

Узагальнені результати опитування випускників бакалаврських програм

Тема опитування: Якість освітніх програм.

Мета опитування: оцінка якості освітніх програм здобувачами ОС «Бакалавр» на етапі досягнення програмних результатів, вивчення їхньої думки про необхідність змін чи покращення складових освітнього процесу, для збору інформації про міжнародне стажування/навчання студентів в університеті, з'ясування очікувань випускників і їхніх планів на майбутнє працевлаштування чи навчання, для підтримки контактів із випускниками у майбутньому через асоціацію випускників.

Шкала оцінювання очікувань від навчання: 1 – дуже погано, 2 – погано, 3 – задовільно, 4 – добре, 5 – відмінно.

Час проведення: з 17 лютого до 4 березня 2020 року.

Загальна кількість респондентів: 626

Кількість респондентів за факультетами та інститутом:

Факультети, інститут	Кількість випускників	Кількість опитаних	% респондентів
Інститут економіки та бізнес-освіти	172	136	79,1
Історичний факультет	41	41	100
Природничо-географічний факультет	49	28	57,1
Факультет дошкільної та спеціальної освіти	142	101	71,1
Факультет іноземних мов	59	32	54,2
факультет інженерно-педагогічної освіти	54	45	83,3
Факультет мистецтв	70	37	52,9
Факультет початкової освіти	37	34	91,9
Факультет соціальної та психологічної освіти	72	30	41,7
Факультет української філології	59	42	71,2
Факультет фізичного виховання	63	60	95,2
Факультет фізики, математики та інформатики	60	40	66,7
По університеті	878	626	71,3

Запитання	Критерії	Оцінка здобувачів вищої освіти												
		ПГФ	ФПО	ФФМІ	ФДСО	ФМ	ФПО	ІЕБО	ФСПО	ФФВ	ІФ	ФІМ	ФУФ	УДПУ
1. Якою мірою зазначені очікування від навчання в університеті здійснилися на етапі досягнення програмних результатів	Здобути якісну професійну освіту	4,2	3,7	4,7	4,3	4,1	4,7	4,9	4,1	4,5	4,6	4,0	4,3	4,34
	Отримати практичний досвід в обраній галузі знань	4,2	3,7	4,7	4,5	4,2	4,6	4,6	4,0	4,5	4,7	4,1	4,1	4,33
	Розширити свій світогляд	4,3	3,8	4,7	4,6	4,2	4,5	4,6	4,3	4,5	4,6	3,8	4,3	4,35

Запитання	Критерії	Оцінка здобувачів вищої освіти												
		ПГФ	ФПО	ФФМІ	ФДСО	ФМ	ФПО	ІЕБО	ФСПО	ФФВ	ІФ	ФІМ	ФУФ	УДПУ
(завершення освітньої програми)?	Потрапити у комфортне середовище для навчання та особистісного розвитку	4,5	3,8	4,7	4,6	4,2	4,5	4,7	4,2	4,3	4,6	3,8	4,4	4,36
	Опанувати англійську мову на рівні B2 (вище середнього)	4,1	3,4	4,3	4,2	3,6	4,0	4,3	3,3	4,0	4,2	4,3	3,0	3,89
2. Оцініть рівень задоволеності умовами та можливостями, створеними в університеті,	Успішне навчання та засвоєння теоретичних знань	4,4	3,8	4,6	4,3	4,2	4,6	4,7	4,0	4,4	4,6	3,9	4,5	4,33
	Застосування отриманих знань на практиці	4,4	3,8	4,7	4,5	4,1	4,6	4,6	3,9	4,3	4,7	3,8	4,1	4,29
	Навчання/стажування/проходження літніх шкіл за кордоном	4,2	3,6	4,3	4,4	3,9	4,1	4,5	3,8	4,3	4,6	3,3	3,9	4,08
	Проходження виробничих практик у закладах/організаціях потенційних роботодавців	4,3	3,9	4,7	4,6	4,0	4,6	4,6	4,2	4,3	4,6	3,6	4,0	4,28
	Самостійна наукова робота (наявність необхідної літератури на кафедрі чи в бібліотеці)	4,4	3,9	4,7	4,6	4,3	4,5	4,6	4,0	4,3	4,6	3,9	4,1	4,33
	Розширення світогляду	4,2	3,7	4,8	4,6	4,2	4,4	4,6	4,1	4,3	4,7	3,8	4,3	4,31
	Культурне	4,1	3,7	4,8	4,6	4,1	4,4	4,7	3,7	4,2	4,6	3,6	4,4	4,24

Запитання	Критерії	Оцінка здобувачів вищої освіти												
		ПГФ	ФПО	ФФМІ	ФДСО	ФМ	ФПО	ІЕБО	ФСПО	ФФВ	ІФ	ФІМ	ФУФ	УДПУ
	збагачення (зустрічі, театри, концерти тощо)													
3. Оцініть рівень задоволеності університетською атмосферою,	Комфортне середовище для навчання	4,5	3,7	4,8	4,4	4,3	4,8	4,8	4,3	4,4	4,6	4,1	4,6	4,44
	Комфортне середовище для особистісного розвитку	4,5	3,8	4,8	4,6	4,2	4,7	4,7	4,1	4,4	4,6	4,0	4,3	4,39
	Середовище, яке дозволяє стати частиною спільноти	4,4	3,6	4,8	4,6	4,1	4,6	4,7	4,1	4,4	4,6	3,9	4,4	4,35
	Середовище, яке забезпечує культурне зростання	4,4	3,7	4,9	4,6	4,3	4,5	4,7	4,1	4,3	4,7	3,9	4,3	4,37
4. Оцініть власні знання та професійні навички, яких Ви набули під час навчання за обраною освітньою програмою,	Фундаментальні теоретичні знання	4,3	3,8	4,3	4,3	4,1	4,5	4,8	4,1	4,2	4,6	4,2	4,3	4,29
	Професійні теоретичні знання	4,3	3,9	4,4	4,6	4,2	4,4	4,6	3,9	4,4	4,6	4,1	4,2	4,3
	Уміння писати наукові тексти	4,2	3,7	4,3	4,5	3,6	4,3	4,6	3,9	4,1	4,4	3,9	4,1	4,13
	Практичні професійні вміння	4,2	3,6	4,5	4,6	4,2	4,4	4,6	3,9	4,4	4,7	4,1	4,2	4,28
5. Оцініть власний рівень розвитку компетентностей за період навчання,	Навички аналітичного мислення	4,2	3,8	4,5	4,3	3,9	4,3	4,7	4,1	4,2	4,6	4,3	4,0	4,24
	Навички критичного мислення	4,2	3,8	4,5	4,6	4,1	4,4	4,6	4,2	4,2	4,8	4,1	4,2	4,31
	Комунікативні навички	4,3	3,9	4,6	4,7	4,1	4,4	4,6	4,1	4,3	4,5	4,3	4,4	4,35
	Ораторське мистецтво	4,3	3,6	4,4	4,5	4,0	4,2	4,6	3,6	4,3	4,5	3,9	4,0	4,16

Запитання	Критерії	Оцінка здобувачів вищої освіти												
		ПГФ	ФПО	ФФМІ	ФДСО	ФМ	ФПО	ІЕБО	ФСПО	ФФВ	ІФ	ФІМ	ФУФ	УДПУ
	Уміння працювати в команді	4,3	3,8	4,6	4,6	4,2	4,4	4,7	3,8	4,5	4,5	4,2	4,4	4,33
	Уміння досягати поставлених цілей	4,3	3,8	4,6	4,6	4,2	4,5	4,7	3,9	4,3	4,6	3,9	4,3	4,31
	Уміння створити команду (для реалізації цілей)	4,2	3,8	4,4	4,5	4,1	4,1	4,6	3,6	4,4	4,5	4,0	4,0	4,18
	Уміння розв'язувати конфліктні ситуації	4,2	3,9	4,4	4,6	4,1	4,4	4,6	3,9	4,4	4,6	4,0	4,0	4,26
	Уміння висловлювати свою позицію, аргументувати	4,4	3,6	4,7	4,6	4,2	4,5	4,6	4,2	4,3	4,6	4,1	4,3	4,34
	Уміння продукувати ідеї та втілювати їх	4,4	3,9	4,5	4,5	4,1	4,3	4,6	3,8	4,3	4,5	4,0	4,2	4,26
	Уміння планувати час	4,3	3,7	4,5	4,6	4,1	4,4	4,5	3,8	4,3	4,5	3,8	4,0	4,21
	Уміння виходити з кризових ситуацій	4,4	3,8	4,5	4,6	4,2	4,4	4,6	3,7	4,3	4,6	3,8	4,0	4,24
6. Оцініть якість складових освітнього процесу в університеті,	Перелік предметів (зміст навчального плану)	4,5	3,8	4,7	4,3	4,1	4,6	4,8	4,1	4,2	4,6	3,6	4,2	4,29
	Зміст навчальних і виробничих практик	4,5	3,8	4,8	4,6	4,1	4,7	4,7	3,8	4,4	4,8	3,7	4,2	4,34
	Керівництво науковими роботами студентів	4,5	3,7	4,8	4,6	4,2	4,5	4,7	3,8	4,2	4,7	3,8	4,3	4,32
	Прозорість організаційних процесів (вчасне інформування студентів про	4,4	3,8	4,8	4,7	4,0	4,6	4,7	4,0	4,4	4,6	3,8	4,3	4,34

Запитання	Критерії	Оцінка здобувачів вищої освіти												
		ПГФ	ФПО	ФФМІ	ФДСО	ФМ	ФПО	ІЕБО	ФСПО	ФФВ	ІФ	ФІМ	ФУФ	УДПУ
	розклад занять та зміни в ньому, систему оцінювання, можливість отримувати стипендію тощо)													
	Урізноманітнення студентських досягнень, відстеження динаміки професійного розвитку	4,4	3,8	4,8	4,6	4,1	4,6	4,6	4,1	4,3	4,6	3,7	4,0	4,30
Запитання	Критерії	Кількість здобувачів вищої освіти												
		ПГФ	ФПО	ФФМІ	ФДСО	ФМ	ФПО	ІЕБО	ФСПО	ФФВ	ІФ	ФІМ	ФУФ	УДПУ
7. Які Ваші плани на майбутнє?	Навчання	30%	11%	75%	33%	30%	24%	15%	29%	68%	48%	47%	48%	38%
	Працевлаштування за фахом	67%	78%	75%	70%	67%	66%	76%	43%	35%	45%	29%	55%	59%
	Працевлаштування не за фахом	13%	20%	13%	9%	16%	13%	22%	37%	13%	26%	38%	16%	20%
8. Які Ваші очікування стосовно стартової заробітної плати?	4000–5000 грн,	7%	7%	8%	18%	2%	5%	2%	9%	2%	5%	6%	7%	7%
	5000–8000 грн,	13%	24%	43%	23%	53%	68%	36%	34%	20%	31%	50%	50%	37%
	Від 8000 грн, і більше	73%	69%	50%	56%	30%	16%	57%	43%	78%	62%	38%	39%	51%

Узагальнені результати опитування здобувачів ОС «Магістр»

Тема опитування: Якість освітніх програм та освітнього процесу.

Мета опитування: вивчення думки здобувачів вищої освіти про якість освітньої програми, за якою здійснюється їхня підготовка, та про якість організації освітнього процесу в університеті.

Шкала оцінювання критеріїв якості освітніх програм та освітнього процесу: 1 бал – якість відсутня; 2 бали – якість проявляється зрідка; 3 бали – якість проявляється на достатньому рівні; 4 бали – якість проявляється часто; 5 балів – якість проявляється практично завжди. Оцінка здобувача – це середній бал оцінювання всіх складових освітньої програми чи освітнього процесу.

Час проведення: з 17 лютого до 5 березня 2020 року.

Загальна кількість респондентів: 688

Кількість респондентів за факультетами та інститутом:

Факультети, інститут	Кількість здобувачів	Кількість опитаних	% респондентів
Інститут економіки та бізнес-освіти	100	75	75
Історичний факультет	57	54	94,7
Природничо-географічний факультет	64	28	43,8
Факультет дошкільної та спеціальної освіти	119	77	64,7
Факультет іноземних мов	44	27	61,4
факультет інженерно-педагогічної освіти	76	76	100
Факультет мистецтв	53	27	50,9
Факультет початкової освіти	58	46	79,3
Факультет соціальної та психологічної освіти	102	35	34,3
Факультет української філології	111	73	65,8
Факультет фізичного виховання	88	62	70,5
Факультет фізики, математики та інформатики	134	108	80,6
По університету	1006	688	68,4

Критерії якості	Оцінка здобувачів вищої освіти												
	ПГФ	ФПО	ФФМІ	ФДСО	ФМ	ФПО	ІЕБО	ФСПО	ФФВ	ІФ	ФІМ	ФУФ	УДПУ
1. Задоволеність навчанням за обраною освітньою програмою	4,52	4,38	4,53	4,22	4,17	4,80	4,88	4,50	4,50	4,45	4,26	4,74	4,50
2. Зрозумілість мети, завдань і очікуваних результатів навчання під час вивчення окремих дисциплін	4,38	4,08	4,36	4,20	4,34	4,60	4,79	4,51	4,50	4,39	4,41	4,74	4,44

Критерії якості	Оцінка здобувачів вищої освіти												
	ПГФ	ФПО	ФФМІ	ФДСО	ФМ	ФПО	ІЕБО	ФСПО	ФФВ	ІФ	ФІМ	ФУФ	УДПУ
3. Відповідність отриманих результатів вивчення навчальних дисциплін заявленій меті і завданням	4,38	4,10	4,53	4,22	4,13	4,65	4,77	4,49	4,50	4,35	4,30	4,69	4,43
4. Актуальність освітньої програми	4,48	4,10	4,50	4,30	4,21	4,60	4,76	4,43	4,50	4,26	4,21	4,63	4,42
5. Співвідношення теоретичної і практичної складових освітньої програми	4,34	4,15	4,64	4,18	4,36	4,60	4,73	4,48	4,50	4,18	4,17	4,54	4,41
6. Прозорість та чесність оцінювання знань	4,30	4,18	4,59	4,18	4,36	4,65	4,76	4,55	4,50	4,66	4,53	4,69	4,50
7. Використання викладачами сучасних педагогічних методів навчання (майстер-класів, навчальних дискусій, мозкового штурму, тренінгів, ділових ігор тощо)	4,22	4,28	4,61	4,26	4,34	4,45	4,77	4,41	4,40	4,58	4,23	4,63	4,43
8. Спрямованість дисциплін на майбутню професію	4,46	4,13	4,55	4,18	4,40	4,60	4,71	4,64	4,40	4,46	4,26	4,63	4,45
9. Обґрунтованість навантаження на здобувача вищої освіти (кількість дисциплін на семестр, кількість годин аудиторної і самостійної роботи на тиждень)	4,34	4,10	4,50	4,20	4,23	4,40	4,77	4,50	4,50	4,31	4,07	4,54	4,37

Критерії якості	Оцінка здобувачів вищої освіти												
	ПГФ	ФПО	ФФМІ	ФДСО	ФМ	ФПО	ІЕБО	ФСПО	ФФВ	ІФ	ФІМ	ФУФ	УДПУ
10. Організація наукових і практичних заходів професійного спрямування (конференції, тренінги, лекторії, дискусії, зустрічі тощо)	4,32	4,18	4,53	4,30	4,33	4,20	4,81	4,63	4,30	4,60	4,20	4,63	4,42
11. Залучення здобувачів вищої освіти до організації, проведення та участі у наукових і практичних заходах	4,28	4,08	4,54	4,24	4,21	4,25	4,78	4,70	4,40	4,40	4,27	4,66	4,40
12. Доступність графіків освітнього процесу та розкладів	4,36	4,15	4,58	4,44	4,11	4,75	4,83	4,44	4,30	4,66	4,46	4,84	4,49
13. Доступність навчальної і наукової літератури у бібліотеці, читальних залах університету	4,38	4,15	4,64	4,40	4,40	4,40	4,79	4,19	4,50	4,19	4,34	4,81	4,43
14. Якість методичних матеріалів до навчальних дисциплін	4,58	3,40	4,55	4,58	4,33	4,35	4,82	4,50	4,50	4,24	4,66	4,74	4,44
15. Доброзичливе ставлення співробітників деканату	4,48	4,25	4,74	4,50	4,73	4,85	4,71	4,71	4,80	4,65	4,63	4,83	4,66
16. Доброзичливе ставлення співробітників кафедр	4,44	4,08	4,74	4,66	4,93	4,80	4,80	4,60	4,70	4,79	4,63	4,77	4,66
17. Доброзичливе ставлення співробітників бібліотеки	4,58	4,25	4,71	4,72	4,51	4,60	4,74	4,46	4,80	4,51	4,76	4,79	4,62

Критерії якості	Оцінка здобувачів вищої освіти												
	ПГФ	ФПО	ФФМІ	ФДСО	ФМ	ФПО	ІЕБО	ФСПО	ФФВ	ІФ	ФІМ	ФУФ	УДПУ
18. Ваші пропозиції для покращення якості освіти та освітнього процесу в УДПУ імені Павла Тичини													

Узагальнені результати опитування здобувачів ОНС «Доктор філософії»

Тема опитування: Якість освітньо-наукових програм та освітнього процесу.

Мета опитування: вивчення думки здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти про якість освітньо-наукової програми, за якою вони здобувають ступінь доктора філософії, та про якість організації освітнього процесу в університеті.

Шкала оцінювання критеріїв якості програми та освітнього процесу: 1 бал – якість відсутня; 2 бали – якість проявляється зрідка; 3 бали – якість проявляється на достатньому рівні; 4 бали – якість проявляється часто; 5 балів – якість проявляється практично завжди. Оцінка здобувача – це середній бал оцінювання всіх складових освітньо-наукової програми чи освітнього процесу.

Час проведення: з 25 лютого до 6 березня 2020 року.

Загальна кількість респондентів: 35

Кількість респондентів за освітньо-науковими програмами:

Назва освітньо-наукової програми	Кількість здобувачів	Кількість опитаних	% респондентів
Освітні, педагогічні науки	21	18	85,7
Професійна освіта	1	1	100
Історія та археологія	3	3	100
Психологія	5	5	100
Менеджмент	4	4	100
Соціальна робота	6	4	66,7
По університету	40	35	87,5

Критерії якості	Оцінка респондентів						
	Освітні, педагогічні науки	Професійна освіта	Історія та археологія	Психологія	Менеджмент	Соціальна робота	УДПУ
1. Задоволеність навчанням за обраною освітньо-науковою програмою	4,9	5,0	5,0	4,6	5,0	4,2	4,78
2. Зрозумілість мети, завдань і очікуваних результатів навчання під час вивчення окремих дисциплін	4,9	5,0	5,0	4,4	5,0	4,8	4,85

3. Відповідність отриманих результатів вивчення навчальних дисциплін заявленій меті і завданням	4,9	5,0	5,0	4,6	5,0	4,5	4,83
4. Актуальність освітньо-наукової програми	4,8	5,0	5,0	4,4	5,0	4,5	4,78
5. Відповідність змісту освітньо-наукової програми науковим інтересам аспіранта	4,9	4,0	5,0	4,4	5,0	4,2	4,58
6. Забезпечення повноцінної підготовки до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю	5,0	5,0	5,0	4,4	5,0	4,5	4,82
7. Співвідношення теоретичної і практичної складових освітньо-наукової програми	4,9	4,0	5,0	4,6	4,8	4,2	4,58
8. Прозорість та чесність оцінювання знань	4,9	5,0	5,0	5,0	5,0	4,0	4,82
9. Використання викладачами сучасних педагогічних методів навчання (майстер-класів, навчальних дискусій, мозкового штурму, тренінгів, ділових ігор тощо)	4,8	5,0	5,0	4,6	5,0	4,5	4,82
10. Спрямованість дисциплін на майбутню професію	4,9	5,0	5,0	4,4	4,8	4,5	4,77
11. Обґрунтованість навантаження на здобувача вищої освіти (кількість дисциплін на семестр, кількість годин аудиторної і самостійної роботи на тиждень)	4,8	4,0	5,0	4,6	4,5	4,5	4,57
12. Організація наукових і практичних заходів професійного спрямування (конференції, семінари, тренінги, лекторії, дискусії, зустрічі тощо)	4,8	4,0	5,0	4,8	5,0	4,5	4,68

13. Можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики індивідуальних розвідок аспірантів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо	4,9	5,0	4,7	4,6	4,5	4,5	4,70
14. Залучення здобувачів вищої освіти до організації, проведення та участі у наукових і практичних заходах	4,9	5,0	5,0	4,8	5,0	4,2	4,82
15. Можливості для залучення аспірантів до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю (зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо)	4,9	5,0	4,7	4,8	5,0	4,0	4,73
16. Забезпечення дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів	5,0	5,0	5,0	5,0	4,8	4,2	4,83
17. Доступність графіків освітнього процесу та розкладів	4,8	5,0	5,0	4,6	5,0	4,2	4,77
18. Доступність навчальної і наукової літератури у бібліотеці, читальних залах університету	4,9	5,0	4,3	5,0	4,8	4,2	4,70
19. Якість методичних матеріалів до навчальних дисциплін	4,9	5,0	5,0	4,6	5,0	4,2	4,78
20. Доброзичливе ставлення співробітників деканату, відділу аспірантури та докторантури	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	4,5	4,92
21. Доброзичливе ставлення співробітників кафедр	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	4,8	4,97
22. Доброзичливе ставлення співробітників бібліотеки	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	4,2	4,87

23. Пропозиції для покращення якості освіти та освітнього процесу в УДПУ імені Павла Тичини	<ul style="list-style-type: none"> • Частіше використовувати інноваційні методи і технології на заняттях; • більше пропозицій для участі у конференціях, тренінгах; • укласти графік заходів на період сесії. 			Немає		Немає	
---	--	--	--	-------	--	-------	--

Висновки та рекомендації

Усього до опитування залучено 1348 студентів і аспірантів, із них: бакалаврів – 626, магістрів – 688, докторів філософії – 35 осіб.

Відсоток опитаних випускників бакалаврських програм становить 71,3 % від загальної кількості студентів 4-го року навчання. Здобувачі ОС «Бакалавр» мали можливість на етапі досягнення програмних результатів оцінити якість ОП, умови і можливості навчання, університетське середовище, а також зробити власний самоаналіз набутих за період навчання компетентностей.

Здобувачі ВО оцінювали очікування від навчання в університеті за шкалою від 1 до 5, де 1 – дуже погано, 2 – погано, 3 – задовільно, 4 – добре, 5 – відмінно.

Для оцінювання здобувачам було запропоновано 37 критеріїв. Середня оцінка по університету за всіма критеріями становить 4,28.

Очікування від навчання в університеті випускники оцінювали за 5-ма критеріями: здобути якісну професійну освіту, отримати практичний досвід в обраній галузі знань, розширити свій світогляд, потрапити у комфортне середовище для навчання та особистісного розвитку, опанувати англійську мову на рівні B2. Середня оцінка за перерахованими параметрами становить 4,25. Найнижчу оцінку – 3,89 – отримав параметр «опанувати англійську мову на рівні B2». Умови вступу до ВНЗ України наразі не передбачають знання англійської мови на рівні B2, тому на етапі відбору вступників не можна враховувати рівень знань іноземних мов абітурієнтами. Відповідно до ОП підготовки бакалаврів навчальними планами передбачено 6-9 кредитів на вивчення іноземної мови. Опитування здобувачів свідчать, що цього недостатньо, рівень їхніх знань може погано позначитися на вступі до магістратури, тому гарантам ОП необхідно в переліку вибіркових дисциплін передбачити додаткові іншомовні дисципліни, щоб створити умови здобувачам вищої освіти для їхнього розвитку.

Рівень задоволеності умовами та можливостями, створеними в університеті, респонденти оцінили на 4,31. Нижче середнього показника оцінено такі критерії: навчання / стажування / проходження літніх шкіл за кордоном (4,08), культурне збагачення (4,24), проходження виробничих практик у закладах / організаціях потенційних роботодавців (4,28), застосування отриманих знань на практиці (4,29). Гарантам більшості ОП потрібно звернути увагу на зазначені параметри, бо вони знижують рівень задоволеності здобувачів умовами і можливостями навчання.

Університет приділяє особливу увагу атмосфері, у якій зростають і навчаються здобувачі, про що свідчить середній показник оцінки університетської атмосфери, який становить 4,39. Структурним підрозділам і надалі треба створювати комфортне середовище для навчання і особистісного розвитку здобувачів ВО, таке, що дозволяє їм стати частиною університетської спільноти і забезпечує їхнє культурне зростання.

Самооцінка випускниками власних знань та професійних навичок дорівнює 4,25. Нижче середнього показника оцінено параметр «уміння писати наукові тексти» – оцінка 4,13. За результатами опитування можна поради́ти керівникам ОП передбачити серед освітніх компонент навчальну дисципліну «Основи академічного письма», яка допомогла б здобувачам набути згаданого уміння.

Власний рівень розвитку компетентностей (усього – 12 запропонованих) за період навчання випускники оцінили на 4,27. Нижче середнього показника оцінено такі параметри: ораторське мистецтво (4,16), уміння створити команду для реалізації цілей (4,18), уміння планувати час (4,21), уміння виходити з кризових ситуацій, навички аналітичного мислення (4,24). Керівникам ОП варто переглянути, які освітні компоненти забезпечують формування зазначених компетентностей, та прийняти відповідні рішення для забезпечення якісного їх розвитку.

Для самоаналізу ОП важливо враховувати думку студентів про якість складових освітнього процесу для виявлення недоліків та покращення освітньої діяльності. Так, зміст навчального плану, навчальних і виробничих практик, керівництво науковими роботами студентів, прозорість організаційних процесів тощо випускники оцінили в середньому 4,32. Варто звернути увагу на оцінку такого параметру, як перелік предметів (або зміст навчального плану) – 4,29. За цим параметром оцінка нижча, ніж за іншими, тому важливим є щорічний моніторинг програм, який сприятиме оновленню їхнього змісту і відповідно підвищенню якості.

Результати моніторингу засвідчують, що 59 % опитаних планують майбутнє працевлаштування за фахом, 38 % – продовжити навчання, 20 % – працевлаштування не за фахом. Респонденти у виборі своєї відповіді обирали два варіанти, тобто паралельне навчання і працевлаштування. Такі цифрові дані підтверджують, що університету необхідно працювати над запровадженням дуальної освіти.

51 % випускників бакалаврських програм розраховують на стартову заробітну плату від 8000 грн. і більше, 37 % – 5000–8000 грн., і лише 7 % – 4000–5000 грн. 5 % респондентів не дали відповіді на запитання про очікування стосовно стартової заробітної плати.

Здобувачі другого і третього рівнів вищої освіти оцінювали якість освітньо-професійних і освітньо-наукових програм, організації освітнього процесу теж за 5-бальною шкалою, де 1 – якість відсутня; 2 – якість проявляється зрідка; 3 – якість проявляється на достатньому рівні; 4 – якість проявляється часто; 5 – якість проявляється практично завжди. Оцінка здобувача – це середній бал оцінювання всіх складових освітньої програми чи освітнього процесу.

Відсоток опитаних магістрів від загальної кількості тих, які навчаються на 1 курсі, становить 68,4 %, а відсоток опитаних докторів філософії – 87,5.

Загальна кількість критеріїв оцінки, запропонованих здобувачам ОС «Магістр», – 17. Середня оцінка по університету за всіма критеріями становить 4,47. Найвище оцінені показники: «доброзичливе ставлення співробітників деканату і кафедр» – 4,66. Найнижчу оцінку – 4,37 отримав критерій «обґрунтованість навантаження здобувача вищої освіти (кількість дисциплін на семестр, кількість годин аудиторної і самостійної роботи на тиждень)». Нижчі середнього показника оцінки отримали такі параметри: «залучення здобувачів ВО до організації, проведення та участі у наукових і практичних заходах» (4,40), «співвідношення теоретичної і практичної складових ОП» (4,41), «актуальність ОП» (4,42), «організація наукових і практичних заходів професійного спрямування» (4,42) тощо.

Доктори філософії 1-го і 2-го років навчання мали можливість оцінити якість ОНП та освітнього процесу за 22 параметрами. Середнє значення оцінки – 4,77. Найвища оцінка 4,97 виставлена за «доброзичливе ставлення співробітників кафедр», найнижча – 4,57 за «обґрунтованість навантаження на здобувача ВО». Нижче середнього показника оцінені критерії: «відповідність змісту ОНП науковим інтересам аспіранта» (4,58), «співвідношення теоретичної і практичної складових ОНП» (4,58), «організація наукових і практичних заходів професійного спрямування» (4,68),

«можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики індивідуальних розвідок аспірантів, доступ до використання лабораторій, обладнання» (4,70), «доступність навчальної і наукової літератури у бібліотеці, читальних залах університету» (4,70).

Від аспірантів подано певні пропозиції для покращення якості освіти та освітнього процесу в університеті, зокрема: частіше використовувати на заняттях інноваційні методи і технології навчання; більше залучати аспірантів до участі в конференціях, тренінгах, укласти графік заходів на період сесії.

З метою забезпечення якості освітніх програм і освітнього процесу необхідно: проаналізувати результати опитування здобувачів вищої освіти за кожною освітньою програмою, врахувати думку студентів і аспірантів при перегляді та оновленні освітньо-професійних та освітньо-наукових програм; провести зустрічі зі здобувачами всіх рівнів вищої освіти для обговорення результатів моніторингу, вироблення спільних дій, спрямованих на забезпечення якості освітніх програм та освітнього процесу; активно залучати органи студентського самоврядування, здобувачів усіх рівнів вищої освіти до процедур забезпечення якості освітніх програм та освітнього процесу.