

Міністерство освіти і науки України
Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини



**ПРОГРАМА ФАХОВОГО ІСПИТУ
(ВИМОГИ ДО ДОСЛІДНИЦЬКОЇ
ПРОПОЗИЦІЇ ЗА СПЕЦІАЛЬНІСТЮ)**

на основі ОС «магістр», ОКР «спеціаліст» (НРК 7)

Ступінь вищої освіти «Доктор філософії»

Освітньо-наукова програма: Освітні, педагогічні науки

Спеціальність 011 Освітні, педагогічні науки

(денна та заочна форми навчання)



ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

Програму вступного випробування, що містить вимоги до дослідницької пропозиції за спеціальністю (ОС «Доктор філософії»). Освітньо-наукова програма: Освітні, педагогічні науки, спеціальність 011 Освітні, педагогічні науки), укладено відповідно до Додатку 11 «Правила прийому на навчання для здобуття вищої освіти в аспірантурі та наукового ступеня в докторантурі Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини в 2023 році» (затверджено рішенням вченої ради УДПУ імені Павла Тичини, протокол № 14 від 25.04.2023 р.).

Програма містить вимоги щодо процедури підготовки, презентації та оцінювання дослідницької пропозиції вступників за спеціальністю 011 Освітні, педагогічні науки (ОС «Доктор філософії»).

Складовою вступних випробувань, як процедури відбору вступників за освітньо-науковою програмою «Освітні, педагогічні науки» третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти, спеціальності 011 Освітні, педагогічні науки в Уманському державному педагогічному університеті імені Павла Тичини, є співбесіда на основі поданої дослідницької пропозиції, яка передбачає презентацію попередньо підготовленого вступником документу та обговорення його змісту.

Основною метою дослідницької пропозиції за спеціальністю є встановлення рівня обізнаності вступника теоретичними знаннями та вмінням застосовувати отримані знання у наукових дослідженнях фундаментального та прикладного характеру з використанням сучасних інформаційних технологій, визначення його здатності виокремлювати, систематизувати, розв'язувати та прогнозувати актуальні освітні та педагогічні проблеми, чинники та тенденції функціонування й розвитку вітчизняної та зарубіжної освіти, критично оцінювати результати науково-дослідної роботи, визначати перспективи подальших наукових розвідок із дотриманням належної академічної та професійної доброчесності.

Дослідницька пропозиція за спеціальністю подається вступником (у друкованому та електронному вигляді) разом з іншими документами, передбаченими п. 6.5 Додатку 11 «Правил прийому на навчання для здобуття вищої освіти в аспірантурі та наукового ступеня в докторантурі Уманського

державного педагогічного університету імені Павла Тичини в 2023 році». Результати дослідницької пропозиції враховуються під час конкурсного відбору здобувачів ступеня доктора філософії (п. 7.1. Додатку 11).

ОРІЄНТОВНІ ТЕМАТИЧНІ НАПРЯМИ ДОСЛІДНИЦЬКОЇ ПРОПОЗИЦІЇ

Дослідницька пропозиція за спеціальністю – це науковий текст (реферат), в якому на основі критичного огляду відповідних джерел інформації (наукових праць, матеріалів періодичної преси, Інтернет-ресурсів тощо) здійснено обґрунтування актуальної наукової проблеми з освіти або педагогіки, яку вступник планує досліджувати під час навчання на ОНП «Освітні, педагогічні науки».

Тематика наукових досліджень у сфері освітніх, педагогічних наук

Загальна педагогіка та історія педагогіки

1. Соціокультурні детермінанти розвитку сучасної освіти.
2. Теоретичні засади педагогічної думки.
3. Цінності сучасної освіти.
4. Освіта та громадянське суспільство: тенденції взаємовпливів.
5. Природні, суспільні та біологічні закономірності педагогічного процесу.
6. Теоретико-методологічні засади реформування системи освіти.
7. Світові тенденції розвитку освіти і педагогічної науки – порівняльний аналіз.
8. Порівняльна педагогіка як напрям педагогічної науки.
9. Формування педагогічних процесів і освітньо-виховних систем.

Теорія та методика професійної освіти

1. Історія розвитку професійної освіти та її окремих галузей.
2. Теоретико-методологічні основи професійної освіти.
3. Порівняльна професійна підготовка.
4. Теорія та методика ступеневої освіти у професійних закладах освіти.
5. Теорія та методика вивчення дисциплін професійно-орієнтованих циклів.

Теорія та методика виховання

1. Методологія теорії та методики дослідження в галузі виховних технологій, виховної діяльності.
2. Формування культури міжособистісного спілкування та толерантності в полікультурному середовищі.
3. Проблеми виховання дітей, учнівської та студентської молоді в сучасних педагогічних системах.
4. Теоретичне обґрунтування оптимізації виховного процесу в сім'ї, початкових закладах, закладах загальної середньої освіти, позашкільних, професійно-технічних, закладах вищої освіти.
5. Порівняльний аналіз вітчизняних та зарубіжних виховних систем.
6. Нові технології становлення особистості у процесі виховання та

самовиховання.

7. Гуманізація виховного процесу в різних типів закладів освіти.

8. Формування системи ціннісних орієнтацій, морально-духовного світу й етики спілкування дітей і молоді.

9. Виховна діяльність закладу загальної середньої освіти, позашкільного, професійно-технічного та закладу вищої освіти, сімейних і державних дитячих будинків, шкіл-інтернатів.

Дошкільна педагогіка

1. Теорія і практика виховання в дошкільних закладах освіти

2. Інклюзивні практики у закладах дошкільної освіти.

3. Цифрові технології та медіа-освіта у системі дошкільної освіти.

4. Інноваційні технології в дошкільній освіті.

5. Професійно-педагогічна підготовка фахівців закладів дошкільної освіти на засадах компетентнісного підходу;

6. Менеджмент в системі дошкільної освіти.

Інші актуальні проблеми за напрямками та пріоритетами.

ВИМОГИ ДО СТРУКТУРИ ТА ОФОРМЛЕННЯ ДОСЛІДНИЦЬКОЇ ПРОПОЗИЦІЇ

Якщо вступник має певні здобутки або власні розробки за тематикою дослідницької пропозиції (участь у наукових проєктах, статті, тези, виступи на конференціях) або обрану і затверджену тему дисертаційної роботи на засіданні Вченої ради Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини, то це доцільно відзначити в тексті дослідницької пропозиції.

Реферат як дослідницька пропозиція за спеціальністю повинен бути:

- інформативним, об'єктивно передавати інформацію, відрізнитися повнотою викладу;
- коректно оцінювати матеріал, що міститься в першоджерелі;
- продуктивним – містити творче або критичне осмислення джерел, що реферуються.

Стиль викладення матеріалу – науково-діловий.

Структура реферату містить такі елементи: титульний аркуш, зміст, вступ, основна частина (розділи, пункти і підпункти), висновки, список використаних джерел, додатки.

Титульний аркуш є першою сторінкою реферату (Додаток 1).

Зміст реферату (Додаток 2) розташовують з нової сторінки безпосередньо після титульної. До Змісту включають: вступ; послідовно перелічені назви всіх розділів, підрозділів, висновки; список використаних джерел; додатки.

Матеріал розподіляється рівномірно у відповідності до плану реферату:

– вступ (мають бути обґрунтовані актуальність обраної теми реферату, визначені мета, завдання, об'єкт, предмет та методи дослідження, наукове і практичне значення). Оцінюючи стан дослідження наукової проблеми, треба коротко висвітлити ту низку відомих авторів наукових уявлень, яка склалася в науці з цієї проблеми. У короткому огляді літератури і джерел, з якими автор працював, треба оцінити їхню корисність, доступність, висловити своє ставлення до їхнього змісту;

– основна частина (розкривається тема реферату шляхом висвітлення основних питань. При цьому необхідно зосередити увагу на аналізі поставлених питань у використаних джерелах з висновками щодо їх теоретичної та практичної значущості). Зміст реферату має відповідати його темі, меті і завданням. У розділах основної частини необхідно послідовно розкрити всі передбачені планом питання, обґрунтувати, пояснити основні положення, підкріплюючи їх конкретними прикладами і фактами, формулювати думки чітко, просто, правильно і недвозначно. Текст має бути логічно структурований;

– висновки – науково-теоретичні та практичні підсумки проведеного аналізу за проблематикою реферату (оцінити ступінь досягнення мети і виконання завдань роботи; перерахувати і стисло охарактеризувати відомі наукові підходи досліджених проблеми, а також виділення нових аспектів, дискусійних питань, що підлягають подальшому вивченню; визначити, що є цінним у реферованих роботах, що вимагає додаткового аналізу й уточнення, а що викликає сумніви); теоретичні та практичні рекомендації, що випливають з проведеного аналізу (вони мають логічно пов'язуватися із змістом)

– список використаних джерел;

– додатки (такими можуть бути нормативні документи, матеріали, що розкривають власний досвід педагогічної роботи, методичні розробки, результати досліджень, діагностичні матеріали, а також таблиці, статистичні дані, діаграми, на які автор посилається в тексті реферату тощо);

Вимоги до оформлення реферату

Обсяг реферативної роботи – **15-20 сторінок**. До загального обсягу роботи не входять список використаних джерел, додатки, таблиці та рисунки, які повністю займають площу сторінки. Але всі сторінки зазначених елементів підлягають суцільній нумерації. Робота має бути акуратно написана від руки або надрукована з дотриманням стилістичних і граматичних норм. У тексті

обов'язково повинні бути посилання на літературу та інші джерела, що використовувалися при підготовці реферату.

Текст реферативної роботи викладається державною мовою.

Формат А4, шрифт Times New Roman, кегль 14, міжрядковий інтервал 1,5, абзацний відступ 1,25 см, всі поля 2,5 см, редактор Word, тип файлу DOCX.

У тексті слід використовувати символи за зразком: лапки типу «...», дефіс (-), тире (–), апостроф (').

Посилання на використані джерела оформлюються у квадратних дужках, де через кому вказується номер джерела та сторінка цитування у даному виданні (зразок: [4, с. 56]).

Список використаних джерел оформляється за правилами згідно з ДСТУ 8302:2015.

Скорочення слів та словосполучень мають відповідати чинним стандартам з бібліотечної та видавничої справи (наприклад: Міністерство освіти і науки України (далі – МОН)).

Розділи та підрозділи мають містити заголовки, які належить точно відтворювати у змісті. Заголовки розділів, як правило, розміщують посередині рядка. Назви розділів друкують великими літерами без розділових знаків у кінці, без підкреслень. Заголовки розділів слід починати з належного відступу.

Абзацний відступ має бути однаковим у всьому тексті і дорівнювати п'яти знакам (стандартний відступ, визначений текстовими редакторами на ПК).

Якщо заголовок складається з двох і більше речень, їх розділяють крапкою. Відстань між заголовком і подальшим чи попереднім текстом, при друкованому виготовленні письмової роботи, повинна становити не менше двох рядків.

Нумерація сторінок має бути наскрізною. Порядковий номер сторінки позначають арабською цифрою і проставляють у правому верхньому куті сторінки без крапки чи рисок. Титульний аркуш (Додаток 1) включається до загальної нумерації сторінок письмової роботи, але номер сторінки на титульному аркуші, як правило, не проставляють. Розділи слід нумерувати також арабськими цифрами.

Ілюстративний матеріал – малюнки, графіки, схеми тощо слід розміщувати безпосередньо після першого посилання на нього в тексті. Якщо

графік, схема, таблиця не поміщається на сторінці, де є посилання, їх подають на наступній сторінці. На кожний ілюстративний матеріал мають бути посилання в тексті.

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ДОСЛІДНИЦЬКОЇ ПРОПОЗИЦІЇ

Обговорення та оцінювання дослідницької пропозиції відбувається на засіданні робочої групи кафедри педагогіки та освітнього менеджменту Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини.

Процедура обговорення дослідницької пропозиції включає:

- презентація дослідницької пропозиції (доповідь вступника до 10 хвилин);
- запитання до вступника;
- відповіді вступника на запитання;
- формулювання висновків робочої групи щодо поданої дослідницької пропозиції та її оцінювання.

Критерії оцінювання дослідницької пропозиції (реферату)

№ з/п	Критерії оцінювання
1.	Обґрунтування актуальності, формулювання мети, завдань, об'єкту, предмету, методів дослідження
2.	Складання плану реферату
3.	Критичний аналіз суті та змісту першоджерел. Виклад фактів, ідей, результатів досліджень в логічній послідовності. Аналіз сучасного стану дослідження проблеми, розгляд тенденцій подальшого розвитку даного питання
4.	Наявність достатньої кількості сучасних нормативних і наукових джерел.
5.	Дотримання правил реферування наукових публікацій
6.	Доказовість висновків, обґрунтованість власної позиції, пропозиції щодо розв'язання проблеми, визначення перспектив дослідження
7.	Дотримання вимог щодо технічного оформлення структурних елементів роботи (титульний аркуш, план, вступ, основна частина, висновки, список використаних джерел, додатки)
8.	Переконливість презентації дослідницької пропозиції

Дослідницька пропозиція оцінюється за 200-бальною шкалою.

<i>Рівень</i>		<i>Бали</i>	<i>Характеристика усних відповідей</i>
Не склав		0 – 99	вступник називає одиничні відомості, але не повністю розуміє зміст дослідницької пропозиції; не виявляє необхідного об'єму знань та вмінь.
Склав	Початковий	100 – 104	вступник виявляє поверхові знання і розуміння основних положень з теми дослідницької пропозиції, при цьому допускає значні помилки у викладі матеріалу, які свідчать про недостатньо глибоке

		засвоєння теоретичних понять; володіє матеріалом на репродуктивному рівні, демонструє початкові вміння; допускає значні помилки в мовленнєвому оформленні.
	105 – 109	вступник виявляє поверхові знання і розуміння основних положень з теми дослідницької пропозиції, але допускає деякі помилки у викладі матеріалу, які свідчать про недостатньо глибоке засвоєння теоретичних понять; володіє матеріалом на репродуктивному рівні, демонструє початкові вміння; допускає помилки в мовленнєвому оформленні.
	110 – 119	вступник виявляє поверхові знання і розуміння основних положень з теми дослідницької пропозиції, але допускає окремі помилки у викладі матеріалу; володіє матеріалом на репродуктивному рівні, демонструє початкові вміння; допускає незначні помилки в мовленнєвому оформленні.
Середній	120 – 129	вступник виявляє знання і розуміння основних положень з теми дослідницької пропозиції, але допускає значні помилки у викладі матеріалу, які свідчать про недостатньо глибоке засвоєння теоретичних понять; володіє матеріалом на репродуктивному рівні, частково відповідає на запитання, демонструє початкові вміння; допускає значні помилки в мовленнєвому оформленні.
	130 – 139	вступник виявляє знання і розуміння основних положень з теми дослідницької пропозиції, але допускає значні помилки у викладі матеріалу, які свідчать про недостатньо глибоке засвоєння теоретичних понять; володіє матеріалом на репродуктивному рівні, частково відповідає на запитання, демонструє початкові вміння; допускає помилки в мовленнєвому оформленні.
	140 – 149	вступник виявляє знання і розуміння основних положень з теми дослідницької пропозиції, але допускає деякі помилки у викладі матеріалу; володіє матеріалом на репродуктивному рівні, частково відповідає на запитання, демонструє початкові вміння; допускає незначні помилки в мовленнєвому оформленні.
Достатній	150 – 159	вступник виявляє достатні знання і розуміння основних положень з теми дослідницької пропозиції, але допускає деякі помилки, які сам виправляє; у відповіді є поодинокі недоліки в послідовності викладу матеріалу і незначні порушення норм літературної мови. Вступник уміє зіставляти та узагальнювати засвоєний матеріал.

		160 – 169	вступник виявляє достатні знання і розуміння основних положень з теми дослідницької пропозиції, але допускає деякі помилки, які сам виправляє; у відповіді є поодинокі недоліки в послідовності викладу матеріалу і незначні порушення норм літературної мови. Вступник уміє зіставляти та узагальнювати засвоєний матеріал, робить власні висновки.
		170 – 179	вступник виявляє достатні знання і розуміння основних положень з теми дослідницької пропозиції, але допускає деякі помилки, які сам виправляє; у відповіді є поодинокі недоліки в послідовності викладу матеріалу і незначні порушення норм літературної мови. Вступник уміє зіставляти та узагальнювати засвоєний матеріал, робить власні висновки, виявляє частково евристичний інтерес.
Високий		180 – 189	вступник ґрунтовно і повно викладає матеріал, володіє методами дослідження, уміє виділити теоретичне і фактичне в матеріалі; виявляє повне розуміння матеріалу, обізнаний з теоретичними підходами і концепціями, логічно і послідовно обґрунтовує свої думки; глибоко розкриває суть питання, застосовує теоретичні знання для аналізу освітніх або педагогічних явищ, наводить приклади досліджень.
		190 – 199	вступник ґрунтовно і повно викладає матеріал, володіє методами дослідження, уміє виділити теоретичне і фактичне в матеріалі; виявляє повне розуміння матеріалу, обізнаний з теоретичними підходами і концепціями, логічно і послідовно обґрунтовує свої думки; глибоко розкриває суть питання, застосовує теоретичні знання для аналізу соціальних явищ, наводить приклади досліджень та з власного досвіду педагогічної роботи.
		200	вступник ґрунтовно, повно та послідовно викладає матеріал, володіє методами дослідження, уміє виділити теоретичне і фактичне в матеріалі; виявляє повне розуміння матеріалу, обізнаний з теоретичними підходами і концепціями, логічно і послідовно обґрунтовує свої думки; глибоко розкриває суть питання, застосовує теоретичні знання для аналізу освітніх, педагогічних явищ, наводить приклади власних досліджень та власного педагогічного досвіду.

РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА

Основні джерела

Нормативні документи:

1. Закон України «Про освіту» (2017, зі змінами). Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2145-19#Text>
2. Закон України «Про вищу освіту» (2014, зі змінами). Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18#Text>
3. Закон України «Про внесення змін до деяких законів України щодо врегулювання окремих питань присудження наукових ступенів та ліцензування освітньої діяльності» (від 30.03.2021 №1369-IX). Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1369-20#Text>
4. Закон України «Про наукову і науково-технічну діяльність» (2015, зі змінами). Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/848-19#Text>
5. Концепції та плани реалізації державної політики щодо досягнення цілей 1.1–1.5 Програми діяльності Кабінету Міністрів України, 2019 р. (Проект). Режим доступу: <http://surl.li/bfwog>
6. Методичні рекомендації щодо розроблення стандартів вищої освіти (наказ Міністерства освіти і науки України від 01.06.2017 р. №600 (у редакції наказу Міністерства освіти і науки України від 30.04.2020 р. №584). Режим доступу: <https://cutt.ly/gOorFrA>
7. Освітньо-наукова програма «Освітні, педагогічні науки» третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти. Режим доступу: <https://fspu.udpu.edu.ua/wp-content/uploads/2022/03/ОНП-Освітні-педагогічні-науки-з-1.09.2021.pdf>
8. Національна рамка кваліфікацій (постанова КМУ №1341 від 23.11.2011 у редакції від 25.06.2020 №519). Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1341-2011-%D0%BF#Text>
9. Положення про освітні програми в Уманському державному педагогічному університеті імені Павла Тичини (2021 р.). Режим доступу: <https://cutt.ly/rOotSGa>
10. Положення про організацію освітнього процесу в Уманському державному педагогічному університеті імені Павла Тичини (2021). Режим доступу: <https://cutt.ly/cOot7sE>
11. Порядок підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах), затвердженого Постановою КМУ №261 від 23.03.2016 р. (зі змінами, Постанова КМУ №283 від 03.04.2019 р.). Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/261-2016-%D0%BF#Text>
12. Постанова Кабінету міністрів України від 01.03.99 р. №309 Про затвердження положення «Про підготовку науково-педагогічних і наукових кадрів». Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/309-99-%D0%BF#Text>
13. Професійний стандарт на групу професій «Викладачі закладів вищої

освіти» (наказ Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства від 23.03.2021 №610). Режим доступу: <https://mon.gov.ua/ua/news/zatverdzheno-standart-na-grupu-profesij-vikladachi-zakladiv-vishoyi-osviti>

14. Положення про відділ аспірантури та докторантури Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини (2021). Режим доступу: <https://cutt.ly/kOoiE0J>

15. Про державну атестацію закладів вищої освіти в частині провадження ними наукової (науково-технічної) діяльності. Режим доступу: <https://cutt.ly/JOoiFsZ>

16. Про розподіл видатків державного бюджету між закладами вищої освіти на основі показників їх освітньої, наукової та міжнародної діяльності. Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1146-2019-%D0%BF#Text>

17. Статут Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини (2020). Режим доступу: <https://cutt.ly/yOoi4xt>

18. Стратегія розвитку УДПУ на 2021-2025 рр. (2021). Режим доступу: <https://cutt.ly/0Ooof8w>

Навчально-методичні матеріали:

1. Батенко Л. П. Управління проектами: Навч. посібник / Л. П. Батенко, О. А. Загородніх, В. В. Ліщинська. Київ: КНЕУ, 2003. 231 с.

2. Важинський С. Е., Щербак Т. І. Методика та організація наукових досліджень: навчальний посібник. Суми: СумДПУ імені А. С. Макаренка, 2016. 260 с.

3. Дебич М. Теоретичні засади інтернаціоналізації вищої освіти: міжнародний досвід: монографія. Ніжин: ПП Лисенко. 2019. 408 с.

4. Інтернаціоналізація вищої освіти в Україні: методичні рекомендації / Л. Горбунова, М. Дебич, В. Зінченко, І. Сікорська, І. Степаненко, О. Шипко / За ред. І. Степаненко. Київ: ІВО НАПН України, 2016. 158 с.

5. Інтернаціоналізація як інструмент розвитку лідерського потенціалу університету : навчальний посібник / І. Степаненко, М. Дебич. Київ: ДП «НВЦ «Пріоритети», 2017. 44 с.

6. Коберник О.М. Сучасні тенденції розвитку теорії і методики виховання: навчальний посібник. Умань: Візаві, 2019. 211 с.

7. Методичні рекомендації до написання дисертаційних робіт із спеціальності 011 освітні, педагогічні науки / Уклад. О. М. Коберник. І. І. Осадченко, В. О. Коблик. Умань. 2021. 76 с.

8. Наукове дослідження та академічна доброчесність: навчально-методичний посібник. / Уклад. Н. М. Коляда, Н. В. Левченко. Умань: Візаві, 2021. 140 с.

9. Національна доповідь про стан і перспективи розвитку освіти в Україні: монографія / Нац. акад. пед. наук України ; [редкол.: В. Г. Кремень (голова), В. І. Луговий (заст. голови), О. М. Топузов (заст. голови)] ; за заг. ред. В. Г. Кременя. Київ: КОНВІ ПРІНТ, 2021. 384 с.

10. Основи методології та організації наукових досліджень: навчальний посібник / за ред. А. Є. Конверського. Київ: Центр учбової літератури, 2010. 352 с.

11. Основи наукових досліджень: навчальний посібник / за заг. ред. Т. В. Гончарук. Тернопіль, 2014. 272 с.

17. Стратегії вищої освіти в умовах інтернаціоналізації для стійкого розвитку суспільства: монографія / В. Зінченко, Н. Базелюк, М. Бойченко, Л. Горбунова, С. Курбатов, Ю. Мєлков, О. Шипко ; за ред. В. Зінченка. Київ: Інститут вищої освіти НАПН України, 2020. 199 с.

18. Сусліков Л. М., Студеняк І.П. Управління науковими проектами: електронний навчальний посібник. 100 Мбайт. Ужгород: ДВНЗ «УжНУ», 2020. 409 с.

19. Управління проектами: навч. посіб. / Ю. І. Буріменко, Л. В. Галан, І. Ю. Лебедєва, А. Ю. Щуровська; за ред. Ю. І. Буріменко. Одеса: ОНАЗ ім.О. С. Попова, 2017. 208 с.

Наукові праці:

1. Вавіліна Н. І. Підготовка наукових кадрів як основа формування інтелектуального капіталу країни. НАУКА, ТЕХНОЛОГІЇ, ІННОВАЦІЇ. 2019, № 4. С. 16–27. Режим доступу: <https://cutt.ly/7OopwAW>

2. Винницький М. Впровадження третього циклу вищої освіти – ключ до успіху Болонського процесу. Вища школа. 2008. № 12. С. 20–27.

3. Демідова Ю. Система підготовки наукових і науково-педагогічних кадрів в Україні: ретроспектива розвитку і особливості формування. Теорія і практика управління соціальними системами. 2019. С. 115–129. Режим доступу: <https://cutt.ly/BOopQU1>

4. Докторські програми в Україні: досвід НаУКМА / За ред. В. П. Моренця. Київ : Універ. вид-во «Пульсари», 2010. 160 с.

5. Кoberник О.М. Виховання в учнів ціннісного ставлення до інших. *Людинознавчі студії*: зб.наук.праць ДДПУ. Серія : Педагогічні науки. Випуск 7. Дрогобич:ДДПУ, 2018. С.179–192.

6. Кoberник О.М. Особистісно-професійний розвиток вчителя трудового навчання в системі неперервної педагогічної освіти. *Сучасні інформаційні технології та інноваційні методики навчання в підготовці фахівців: методологія, теорія, досвід, проблеми*: зб. наук. праць ВДПУ. Випуск 51. Вінниця, 2018. С. 21–25.

7. Кoberник О.М., Білецька І.О. Педагогіка партнерства та її реалізація в творчій спадщині В.Сухомлинського. *Наукові записки*. Випуск 171. Серія: Педагогічні науки. Кропивницький: РВЦ ЦДПУ, 2018. С.34–39

8. Кoberник О.М., Осадченко І.І. Personally oriented model of education and teachers readiness for its implementation (Ukrainian experience). *Людинознавчі студії*. Серія «Педагогіка». 2019. № 9. С.13–26.

9. Кoberник О.М., Сліпенко В.О. Модель формування підприємницької компетентності учнів у середніх школах США. *Збірник наук. праць УДПУ*. Випуск 1. Умань: ВПЦ «Візаві», 2020. С. 159–167.

11. Кoberник О.М., Білецька І.О. Категорія виховання в педагогічному дискурсі *Проблеми підготовки сучасного вчителя*. Збірник наук. праць УДПУ. 2020. № 2. С. 70–80.

10. Кoberник О.М., Денисюк М.С. Здатність до роботи в команді як професійна компетентність педагогічного працівника *Психолого-педагогічні проблеми сучасної школи*. Збірник наук. праць УДПУ. Вип. 2. 2021. № 2. С.70–81.

11. Луговий В. І. Модернізація підготовки науково-педагогічних і наукових кадрів в аспірантурі та докторантурі наукових установ АПН України в контексті Болонського процесу: досвід, проблеми, перспективи / В. І. Луговий, В. А. Семиченко, О. Л. Кононко та ін. *Педагогіка і психологія*. 2008. № 1. С. 94–102.

12. Методика викладання педагогіки: практико-орієнтований аспект: навчальний посібник / Уклад. О.М. Коберник. Умань. 2017. 226 с.

13. Підготовка докторів філософії (PhD) в умовах реформування вищої освіти: матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції (Запоріжжя, 5-6 жовтня 2017 р.). Запоріжжя: Запорізький національний університет, 2017. 216 с.

14. Рачинський А.П. Інституційно-правові засади підготовки й атестації наукових і науково-педагогічних кадрів в Україні: становлення й розвиток. Режим доступу: <https://cutt.ly/QOop7rZ>

15. Решетняк О.І. Особливості підготовки наукових кадрів у системах освіти країн світу. Економіка та держава. Економіка та держава № 4/2020. С. 96–103. Режим доступу: <https://cutt.ly/AOoam7>

16. Різник В.В., Різник Н.А. Національні особливості та закордонна практика підготовки наукових та науково-педагогічних кадрів. «Young Scientist». № 10 (50). October, 2017. С. 525–529. Режим доступу: <https://cutt.ly/ROoakfY>

17. Таланова Ж. В. Докторська підготовка у світі та Україні. Київ: Міленіум, 2010. 475 с.

Періодичні видання (спеціальність 011 Освітні, педагогічні науки)

1. Збірник наукових праць Уманського державного педагогічного університету. Режим доступу:

<https://www.apsijournal.com/index.php/psyjournal/indexing>

1. Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Серія «Педагогіка». Режим доступу: <https://bpsy.knu.ua/index.php/psychology>

2. Наукові записки Національного університету «Острозька академія»: серія «Психологія». Режим доступу: <https://psj.oa.edu.ua/about>

3. Вісник Львівського університету. Серія Педагогічні науки. Режим доступу: <http://psy-visnyk.lnu.lviv.ua/uk/>

4. Вісник Національного університету оборони України. Серія Педагогічні науки. Режим доступу: <http://visnyk.nuou.org.ua/about>

5. Збірник наукових праць Національної академії Державної прикордонної служби України. Серія: педагогічні науки. Режим доступу: <https://nadpsu.edu.ua/zbirnyk-naukovykh-prats-psykholohichni-nauky-natsionalnoi->

[akademii-derzhavnoi-prykordonnoi-sluzhby-ukrainy-drukovane-vydannia/](#)

6. Вісник Національного авіаційного університету. Серії: Педагогіка, Психологія. Режим доступу: <https://jrnل.nau.edu.ua/index.php/VisnikPP>

7. Вісник Одеського національного університету імені І. І. Мечникова. Режим доступу: <http://psysocwork.onu.edu.ua/old/about>

8. Науковий часопис НПУ імені М. П. Драгоманова. Серія: Педагогіка. Режим доступу: <https://sj.npu.edu.ua/index.php/pn/about>

9. Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія «Педагогічні науки». Режим доступу: <http://pj.journal.kspu.edu/index.php/pj>

10. Вісник ХНПУ імені Г. С. Сковороди «Педагогіка». Режим доступу: <http://journals.hnpu.edu.ua/index.php/psychology>

11. Вісник Одеського національного університету: зб. наук. пр., Серія: Педагогіка. Режим доступу: <http://psysocwork.onu.edu.ua/old>

12. Науковий вісник Мукачівського державного університету. Серія «Педагогіка та психологія». Режим доступу: <https://pp-msu.com.ua/uk>

Інформаційні джерела

Науковий портал. УДПУ імені Павла Тичини. Режим доступу: <https://nauka.udpu.edu.ua/>

Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти. Режим доступу: <https://naqa.gov.ua/>

Наука. МОН України. Режим доступу: <https://mon.gov.ua/ua/tag/nauka>

Національна бібліотека України ім. В. І. Вернадського. Режим доступу: <http://www.nbuv.gov.ua>

Електронна бібліотека НАПН України. Режим доступу: <http://lib.iitta.gov.ua>

Електронна бібліотека. Режим доступу: <https://lib.imzo.gov.ua/>

Інституційний репозитарій Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини. Режим доступу: <https://dspace.udpu.edu.ua/>

Веб-ресурси

<https://scholar.google.com/>

<https://www.scopus.com/home.uri>

<https://www.webofknowledge.com>

Гарант

освітньо-наукової програми

Освітні, педагогічні науки

Олександр Коберник

Затверджено на засіданні кафедри

педагогіки та освітнього менеджменту

Протокол №12, від 5 травня 2022 року.

В.о. завідувача кафедри педагогіки та освітнього менеджменту

Уманського державного педагогічного університету

імені Павла Тичини

Оксана Бялик

**ЗГІДНО
З ОРИГІНАЛОМ**

ДОДАТКИ

ПРИКЛАДИ ОФОРМЛЕННЯ
СТРУКТУРНИХ СКЛАДОВИХ ДОСЛІДНИЦЬКОЇ ПРОПОЗИЦІЇ

Додаток 1

Міністерство освіти і науки України
Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини

ДЕНИСЮК МАРІЯ СТАНІСЛАВІВНА

ФОРМУВАННЯ ГОТОВНОСТІ МАЙБУТНІХ ПЕДАГОГІВ ДО
КОМАНДНОЇ ВЗАЄМОДІЇ У ПРОФЕСІЙНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ

ДОСЛІДНИЦЬКА ПРОПОЗИЦІЯ ЗА СПЕЦІАЛЬНІСТЮ
Ступінь вищої освіти «Доктор філософії»
Освітньо-наукова програма: Освітні, педагогічні науки
Спеціальність 011 Освітні, педагогічні науки

ЗМІСТ

ВСТУП
РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ ПЕДАГОГІВ ДО ВЗАЄМОДІЇ У КОМАНДНІЙ РОБОТІ
1.1. Стан дослідження наукової проблеми
1.2. Змістова характеристика ключових понять дослідження
1.3. Зарубіжний досвід підготовки майбутніх фахівців до роботи в команді
Висновки до першого розділу
РОЗДІЛ 2. ДІАГНОСТИКА ГОТОВНОСТІ МАЙБУТНІХ ПЕДАГОГІВ ДО КОМАНДНОЇ ВЗАЄМОДІЇ
2.1. Критерії, показники та рівні готовності майбутніх педагогів до командної взаємодії
2.2. Методика та результати констатувального етапу дослідження
Висновки до другого розділу
РОЗДІЛ 3. ОПТИМІЗАЦІЯ ПРОЦЕСУ ФОРМУВАННЯ ГОТОВНОСТІ МАЙБУТНІХ ПЕДАГОГІВ ДО КОМАНДНОЇ ВЗАЄМОДІЇ У ПРОФЕСІЙНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ
3.1. Модель формування готовності майбутніх педагогів до командної взаємодії у професійній діяльності
3.2. Обґрунтування педагогічних умов формування готовності майбутніх педагогів до командної взаємодії у професійній діяльності
3.3. Програма та результати формувального етапу дослідно-експериментальної роботи
Висновки до третього розділу
ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ
ДОДАТКИ