

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини
Освітня програма	31092 Середня освіта (Хімія)
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

09.09.2020 р.

Справа № 0342/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта/Педагогіка" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуєчий,
Шинкарук Оксана Анатоліївна,
Скворцова Світлана Олексіївна,
Рябовол Лілія Тарасівна,
Мартинець Лілія Асхатівна,
Лопатенко Георгій Олегович,
Лобода Дмитро Олександрович,
Литовченко Світлана Віталіївна,
Єжова Ольга Олександрівна,
Демченко Олена Петрівна,
Бахмат Наталія Валеріївна,
Андрощук Ірина Василівна,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	31092
Назва ОП	Середня освіта (Хімія)
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.06 Хімія
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 12, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

В ОП необхідно так зазначити академічну (освітню) кваліфікацію: бакалавр середньої освіти (Хімія) (п.3 ст.7 Закону України «Про вищу освіту»). В блоці Орієнтація ОП зазначено «бакалавр з хімії», а не «бакалавр середньої освіти (Хімія); зазначений професійний акцент «розв'язання актуальних задач і проблем, прийняття ефективних професійних рішень в галузі хімії» - не відповідає предметній області ОП Не зрозумілим є включення до ОП Середня освіта (Хімія) ФК 16. Здатність до перенесення системи наукових біологічних знань у площину навчального предмету біологія, здійснення структурування навчального матеріалу.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Перелік ПРН надзвичайно великий, що спричинює часткове дублювання ПРН. Не зрозумілим є наявність деяких ПРН. Наприклад, ПРН 15. Уміє використовувати свої знання, розуміння, компетентності та базові навички на практиці для вирішення задач вищої математики. Більш логічним буде переформулювання цього ПРН, наприклад, так: Уміє використовувати свої знання, розуміння, компетентності та базові навички з вищої математики для вирішення хімічних задач на практиці. Для частини ОК визначено лише одну компетентність та один ПРН. Це свідчить про звуження і невикористання освітнього потенціалу ОК. Зокрема, для ОК з циклу фундаментальної підготовки не враховано можливість формування загальних компетентностей

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

ФК 16. Здатність до перенесення системи наукових біологічних знань у площину навчального предмету біологія, здійснення структурування навчального матеріалу, та відповідні ПРН - не забезпечені необхідними обов'язковими ОК. Зміст робочої програми з вікової фізіології та шкільної гігієни (особливо тематика лабораторних занять) ставить під сумнів досягнення очікуваних результатів навчання зазначених у цій же програмі. У робочій програмі Основи медичних знань очікувані результати навчання не повною мірою корелюють з метою і завданнями цього ОК. Як зазначено у звіті ЕГ зміст ОП забезпечує формування та розвиток професійних компетентностей для здійснення педагогічної діяльності з урахуванням сучасних вимог до вчителя хімії. Але, у програмі з виробничої практики частиною мети є «освоєнні здобувачами вищої освіти безпосередньо у ході освітнього процесу основних форм, принципів та методів навчання хімії та біології у основній школі». Викладання біології не забезпечено обов'язковими ОК та не стоїть як одна з цілей ОП. Частина ОК біологічного спрямування та "Методика навчання біології та природознавства" відносяться до вибіркового компонента. Отже, програма виробничої практики частково відповідає предметній області і неправомірно включає проведення уроків та позакласних заходів з біології (або здобувач ВО позбавлений права вибору ОК).

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ОК Основи наукових досліджень спрямований на спеціальність Хімія (мета і завдання стосуються ОК, який називається Основи наукових досліджень в хімії), а не 014 Середня освіта. Також, не корелює з метою цього ОК визначений ПРН 27. «Уміє переносити систему наукових хімічних знань у площину навчального предмета хімії, чітко і логічно розкривати основні теорії та закони хімії». Не можливо оцінити зміст кваліфікаційного іспиту предметній області у зв'язку з відсутністю програми на сайті. Наявна лише титульна та друга сторінки, де зазначено рік 2014. Тобто оновлення програми відповідно до ОП 2016 р. до сих пір не відбулося. За відсутності стандарту ЗВО в ОП прописує, що «Атестація випускників освітньої програми здійснюється у формі захисту випускної кваліфікаційної роботи або кваліфікаційного іспиту з фаху». Аналіз тематики кваліфікаційних робіт представлених на сайті свідчить про часткову відповідність спеціальності 014 Середня освіта. Представлено значну кількість тематики спеціальності «Хімія». Деякі теми не відповідають рівню кваліфікаційної роботи. Наприклад, «Аналіз літературних джерел інформації для створення курсу лекцій «Гетероциклічні сполуки»; «Підбір та аналіз літературних джерел інформації для створення німецько-українського словника з хімії»; «Підбір і підготовка матеріалу для випуску посібника «Якісний аналіз. Сучасні експрес-способи аналізу»; «Підбір і підготовка матеріалу для випуску посібника «Контрольні завдання із загальної хімії». У той же час тематика курсових і кваліфікаційних робіт дублюється: Практичне використання набору реактивів «Юний хімік» на уроках хімії; Мета та завдання факультативного курсу ужиткової хімії в загальноосвітній школі; Розвиток творчого мислення учнів при проведенні хімічного експерименту; Формування поняття про речовину в шкільному курсі хімії; Формування поняття про хімічний елемент в шкільному курсі хімії; Формування поняття про хімічну реакцію в шкільному курсі хімії; Формування і розвиток уявлень про хімічне виробництво у шкільному курсі хімії тощо.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Є певні сумніви щодо реалізації механізму формування індивідуальної траєкторії здобувачів вищої освіти у зв'язку з обов'язковим проходженням виробничої практики, де передбачено проведення уроків з біології. Формування для цього необхідних компетентностей відбувається за рахунок вибіркового ОК, отже, студент обов'язково має обрати саме цей ОК. Слід зазначити, що у проєкті ОП 2020, опублікованій на сайті, наявний ідентичний підхід до вибіркового дисциплін.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих

освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Зміст кваліфікаційного іспиту не оновлювався з 2012 року

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Аналіз робочої програми з вікової фізіології засвідчив, що критерії оцінювання результатів навчання і розподіл балів, які отримують студенти не співпадають, отже відсутня чіткість і зрозумілість критеріїв оцінювання. Методи контролю зазначено неправильно.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

За програмою навчальної лабораторно-хімічної практики можна зробити висновок, що у студентів відсутня можливість її перекладання. На стор.10 зазначено, що «Здобувач вищої освіти, який отримав незадовільну оцінку з практики, відраховується з університету».

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування GER

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

За відсутності інформації про академічну освіту у Відомостях про самооцінювання виникають питання щодо відповідності викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, з таких ОК: Комп'ютерні технології в хімії та Основи медичних знань

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (GER)

Рівень В

Обґрунтування GER

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Рекомендована основна література за ОК неповністю представлена у бібліотеці університету

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними

для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Слід зазначити, що згадана у звіті ЕГ сторінка у Facebook «Хіміки УДПУ» (https://www.facebook.com/chemistryStudio305/?ref=page_internal) створена з метою мотивування студентів до вивчення хімії, а не збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Після проходження акредитації ОПП «Середня освіта (Хімія)» другого (магістерського) рівня вищої освіти у січні 2020 року до сих пір (липень 2020) не оприлюднено проекту оновленої ОПП. Це можна пояснити тим, що Положенням про освітні програми (затверджено у січні 2020 р.), передбачено саме календарний план-графік розробки, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП, який не дозволяє гнучкого і вчасного реагування на виявлені недоліки в освітній програмі (втрачається цілий навчальний рік, і прийом здобувачів ВО знову здійснюється на «стару» ОП). У той же час, затверджені нові редакції «Положення про порядок вільного вибору навчальних дисциплін здобувачами вищої освіти» (січень 2020 р.) та «Положення про політику та процедури врегулювання конфліктних ситуацій в Уманському державному педагогічному університеті імені Павла Тичини» (лютий 2020 р.)

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Інформацію про ОК представлено не в повному обсязі.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час

акредитації *недоліків*. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1.1. У профілі ОП зазначити академічну (освітню) кваліфікацію: бакалавр середньої освіти (Хімія) (п.3 ст.7 Закону України «Про вищу освіту»). 1.2. Орієнтацію ОП привести у повну відповідність до спеціальності 014 Середня освіта. 1.3. Оптимізувати перелік ПРН 1.4. Фахові компетентності спрямувати у площину спеціальності) 014 Середня освіта (Хімія).

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

2.1. Звернути увагу на те, що усі ФК та ПРН мають забезпечуватися обов'язковими ОК. 2.2. Привести у відповідність до спеціальності 014 Середня освіта (Хімія) тематику курсових робіт. 2.3. Навчально-методичне забезпечення усіх обов'язкових ОК також має повністю відповідати спеціальності 014 Середня освіта (Хімія) та враховувати її специфіку. 2.4. Тематика кваліфікаційних робіт має відповідати спеціальності 014 Середня освіта (Хімія) та першому (бакалаврському) рівню вищої освіти.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

3.1. Своєчасно оновлювати інформацію для абітурієнтів на сайті природничо-географічного факультету 3.2. Посилити профорієнтаційну роботу серед абітурієнтів щодо цієї ОП.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

4.1. Оновити програму кваліфікаційного іспиту та розмістити на сайті випускової кафедри. 4.2. Популяризувати серед здобувачів вищої освіти цієї ОП можливість академічної мобільності.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

5.1. Продовжити роботу з розроблення чітких та зрозумілих критеріїв оцінювання за усіма ОК. 5.2. Доопрацювати правила проведення контрольних заходів з зазначених у висновку ОК та їх повторного проходження.

Критерій 6. Людські ресурси

6.1. Привести у відповідність академічну та/або професійну кваліфікацію викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, за зазначеними у підсумках ОК. 6.2. Ширше залучати до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців та випускників ОП

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

7.1. Поповнити фонд бібліотеки базовою навчальною літературою останніх років за усіма ОК. 7.2. Продовжити роботу з вдосконалення та наповнення матеріально-технічних ресурсів, навчально-методичного забезпечення освітньої програми

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

8.1. Удосконалити практику збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми. 8.2. Розглянути можливість більш швидкого реагування на виявлені недоліки в освітніх програмах і внесення відповідних змін щодо календарного плану-графіку у Положенні про освітні програми в Уманському державному педагогічному університеті імені Павла Тичини

Критерій 9. Прозорість та публічність

9.1. Розвивати і надалі показники прозорості щодо змісту вибіркових освітніх компонентів ОП, розміщувати на сайті випускової кафедри робочі навчальні програми / силабуси цих ОК. 9.2. Удосконалити механізм зворотного зв'язку із зовнішніми стейкхолдерами на офіційному сайті факультету для пропозицій та побажань, а також, можливості ознайомитись з такими пропозиціями іншим учасникам обговорення ОП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІВНА