

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини
Освітня програма	35720 Туризм
Рівень вищої освіти	Молодший бакалавр
Спеціальність	242 Туризм

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	35720
Назва ОП	Туризм
Галузь знань	24 Сфера обслуговування
Спеціальність	242 Туризм
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Молодший бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Горб Костянтин Миколайович, Басько Андрій Сергійович, Стойка Андрій Васильович (керівник)
Залучений представник роботодавців	не залучався
Дати візиту до ЗВО	29.03.2021 р. – 31.03.2021 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП <https://udpu.edu.ua/licenze/dokumenty>

Програма візиту експертної групи <https://econom.udpu.edu.ua/2021/03/prohrama-roboty-ekspertnoji-hrupy-pid-chas-provedennya-akredytatsijnoji-ekspertyzy-u-viddalenomu-dystantsijnomu-rezhymi-osvitnoji-prohramy-turyzm-spetsialnosti-242-turyzm>

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Освітня програма "Туризм" рівня "молодший бакалавр" відкрита в Уманському державному педагогічному університеті у 2019 році, оновлена у 2020 році та знову оновлюється у 2021 році. Враховуючи відсутність в Україні досвіду розробки та викладання програм рівня молодший бакалавр, програма в цілому складає позитивне враження. Акредитаційна експертиза показала, що під час розробки ОК за основу взяли стандарт спеціальності "Туризм" рівня бакалавр, зокрема в ОП затвердили компетентності й результати навчання саме зі стандарту рівня бакалавр. ЕГ відмічає намагання проєктної групи в короткий цикл навчання вкласти компетентності бакалавра. Це, разом з неповною відповідністю, на думку ЕГ, змісту освітньої програми спеціальності "Туризм" призвело до зниження оцінки за критерієм 2. У всіх інших критеріях ЕГ відзначаючи наявність несуттєвих зауважень, встановлює рівень відповідності В. ЕГ пропонує умовну акредитацію, та вважає, що колектив викладачів, що має багаторічний досвід забезпечення ОП з туризму рівня бакалавр та магістр, в змозі за підтримки ЗВО усунути виявлені недоліки протягом 1 року.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

ОП має чітку та зрозумілу мету, що корелює зі Стратегією розвитку ЗВО, вона розроблена проєктною групою, що має багаторічний досвід забезпечення освітніх програм за спеціальністю "Туризм" рівнів "бакалавр" та "магістр". Під час визначення цілей та результатів навчання залучені зовнішні стейкхолдери та внутрішні академічне середовище. Структурно-логічна схема ОП чітка і зрозуміла, послідовність викладання та взаємопов'язаність ОК складають логічну систему. Організація практичної підготовки на високому рівні. Правила прийому є чіткими і зрозумілими та не містять дискримінаційних положень. Під час прийому на навчання правила дотримуються. Дотримання під час викладання та навчання принципу демократизму, академічної свободи. Залучення роботодавців до освітнього процесу та реалізації ОП. Контрольні заходи та критерії оцінювання є чіткими, зрозумілими та дозволяють встановити досягнення здобувачами вищої освіти результатів навчання. Конкурс на займання посади науково-педагогічного працівника є прозорим і дозволяє забезпечити необхідний рівень професіоналізму НПП. Залучення практиків та експертів галузі до безпосередньої участі у освітньому процесі, проведенні занять. Програма професійного розвитку викладача розроблена та реалізується. ЗВО впровадив прозору, дієву та таку, що знайшла підтримку серед академічного персоналу, систему мотивації викладачів до розвитку їх викладацької майстерності. УДПУ володіє потужною матеріально-технічною базою, має розвинуту інфраструктуру та усі потрібні елементи освітнього середовища для забезпечення визначених освітньою програмою цілей та РН. Усі елементи інфраструктури та інформаційного забезпечення, включно з навчально-методичним, знаходяться у вільному та безкоштовному доступі для всіх учасників освітнього процесу. Освітня, організаційна, інформаційна, консультаційна, правова та соціальна підтримка здобувачів за ОП надається у ЗВО на належному рівні. Створено умови для навчання здобувачів з особливими освітніми потребами. Налагоджено тісну співпрацю та оперативний зв'язок з роботодавцями та зовнішніми стейкхолдерами, які залучені до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості як партнери. В академічній спільноті ЗВО сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку ОП та освітньої діяльності за цією програмою. Права та обов'язки учасників освітнього процесу регламентовані низкою документів університету, у яких чітко і зрозуміло визначені правила та процедури щодо їх регулювання. Усі документи розміщені на веб-сайті закладу у вільному доступі для усіх користувачів.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Здобувачі освіти та студентське самоврядування залучені до визначення цілей програми та РН формально. ЕГ рекомендує включити до анкети опитування здобувачів освіти відкриті питання; збирати фокус-групи для обговорення очікувань здобувачів освіти, їх пропозицій та можливих зауважень; провести тренінги для представників студентського самоврядування з метою напрацювання дієвого механізму їх участі у розробці та оновленні ОП. ОП не повною мірою враховує регіональний контекст та ринок праці. ЕГ рекомендує розглянути можливий фокус програми на підготовку фахівців для організацій приймаючого туризму. Освітня програма не повною мірою відповідає предметній області спеціальності «Туризм». ЕГ рекомендує переглянути Робочі програми ОК «Статистика», «Менеджмент», «Облік і аудит», «Маркетинг» та включити до них окремі модулі, теми, присвячені їх специфіці в галузі туризму. Скорочення гуманітарної складової ОП. Формування soft-skills відбувається здебільшого за рахунок вибіркових дисциплін. ЕГ рекомендує переглянути зміст ОП та включити до її обов'язкового блоку ОК, що формуватимуть зазначені компетентності. Процедура вибору дисциплін за ОП суперечить внутрішньоуніверситетській політиці з цього питання та не забезпечує можливості для здобувачів освіти сформувати власну траєкторію навчання. Відсутня практика реалізації документів щодо визнання та зарахування результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. ЕГ рекомендує популяризувати серед здобувачів освіти можливість визнання таких результатів навчання. Низький рівень використання активних методів навчання. ЕГ рекомендує: запровадити активні методи навчання, враховуючи практико-орієнтоване спрямування ОП. Обмежена академічна мобільність студентів на міжнародному рівні. ЕГ рекомендує: надати змогу здобувачам приймати участь в академічній мобільності на міжнародному та національному рівнях. У конкурсі на зайняття посади науково-педагогічного працівника здобувачі освіти та їх представники залучаються до розгляду кандидатур претендентів лише на фінальній стадії конкурсу. ЕГ рекомендує більшої уваги приділяти думці здобувачів освіти, проводити серед них опитування, залучати їх представників до конкурсних комісій. Здобувачі та представники ОСС

не зацікавлені у заходах перегляду ОП та процедур забезпечення якості освітньої програми. ЕГ рекомендує: активізувати участь здобувачів вищої освіти та органів студентського самоврядування до періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості. Внутрішня система забезпечення якості вищої освіти не відреагувала на ряд помилок та неточностей в ОП. ЕГ рекомендує розробити дієвий механізм розгляду та погодження проєкту ОП з метою недопущення затвердження ОП, що містять помилки та невідповідності.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

ОП має чітко сформульовану ціль, що полягає у формуванні та розвитку загальних і професійних компетентностей у сфері рекреації та туризму, розвитку практичних навичок, які є запорукою успішного працевлаштування, відкриття власної справи та здійснення професійної діяльності. Зазначена у Стратегії розвитку ЗВО (<https://cutt.ly/Vcnnuax>) “Місія університету, що виступає граничною метою та інтегрує всі цілі життєдіяльності університету та відповідні функції, засновується на класичній тріаді: навчання – дослідження – громадське служіння” сформульована доволі широко, ЕГ констатує відповідність цілі ОП місії ЗВО. ЕГ відзначає відповідність цілі ОП Стратегічній цілі ЗВО “Утримання лідерських позицій у підготовці та забезпеченні конкурентоспроможності фахівців, яких готує університет, шляхом запровадження нових освітніх програм, підвищення якості освітніх послуг, наповнення освітнього процесу європейськими цінностями”. То ж відкриття нових освітніх програм (якою є ОП “Туризм” освітнього рівня “молодший бакалавр”) відбувається на виконання Стратегії розвитку ЗВО

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

ОП розроблено у 2019 році, вона акредитується вперше. ЕГ не встановила прикладів участі здобувачів освіти на етапі розробки освітньої програми, однак підтверджена їх участь в оновленні ОП у 2020 році. Центром забезпечення функціонування системи управління якістю освітньої діяльності було організоване анонімне опитування здобувачів освіти (результати опитування завантажені ЗВО на запит ЕГ). Студенти під час зустрічі підтвердили, що брали участь у цьому опитуванні. Аналіз результатів показав, що під час складання анкети до неї не були включені “відкриті” питання, в яких здобувачі освіти мали б можливість внести свої пропозиції щодо покращення освітньої програми, її цілей та результатів навчання або висловити свої зауваження. Під час зустрічі декілька здобувачів освіти підтвердили участь у засіданні кафедри, на якому розглядалось оновлення освітньої програми та результати опитування, однак жодних пропозицій чи зауважень під час засідання вони не надавали, зазначивши, що їх все влаштовує. Слід відзначити, що більшість здобувачів освіти, що взяли участь у зустрічі з ЕГ, є студентами старших курсів цього університету за іншими спеціальностями та на ОП “Туризм” отримують другу спеціальність. Представники студентського самоврядування також підтвердили, що вони залучалися до обговорення оновленої ОП, прикладів внесення пропозиції також навести не змогли. ЕГ відзначає активну участь зовнішніх стейкхолдерів, зокрема роботодавців та представників органів місцевого самоврядування та закладів туристичного спрямування регіону. Під час зустрічі стейкхолдери підтвердили свою участь у формуванні цілей і результатів навчання на спеціальності “Туризм” всіх освітніх рівнів. Під час зустрічі були наведені приклади таких пропозицій, зокрема щодо заміни дисципліни “Економіка підприємства” дисципліною “Економіка туризму” та внесення до блоку вибіркових дисциплін “Організація в'їзного туризму” та “Організація спеціалізованих видів туризму”. Роботодавці підтвердили наявність зворотного зв'язку після проходження практики студентами на їх підприємствах та відзначили необхідність підвищення рівня володіння англійською мовою здобувачами освіти, що буде враховано ЗВО під час наступного оновлення ОП. Академічне середовище ЗВО залучене до визначення цілей навчання через участь у засіданнях науково-методичної комісії та вченої ради інституту. ЕГ констатує, що ЗВО залучає до визначення цілей і програмних результатів навчання освітньої програми “Туризм” всі основні групи стейкхолдерів, підтверджена активна змістовна участь членів академічного середовища та зовнішніх стейкхолдерів, в той час, як участь студентів та студентського самоврядування вбачається формальною.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду

аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Цілі освітньої програми та результати навчання визначені з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, за основу були взяті ПРН, зазначені в Стандарті вищої освіти спеціальності “Туризм” освітнього рівня “бакалавр”. На думку експертної групи, ОП не повною мірою враховує регіональний контекст та ринок праці, адже орієнтована на підготовку скоріше фахівців для туристичних агенцій та туристичних операторів, в той час, як Умань має такі туристичні магніти, як Національний дендрологічний парк “Софіївка”, могила Цадика Нахмана та інші. Місто потребує екскурсоводів, працівників інфоцентрів, музеїв, інших установ приймаючого туризму, про що зазначила начальник відділу туризму Уманської міської ради. Оскільки програми рівня “молодший бакалавр” вперше з’явилися у 2019 році та ЗВО один з перших започаткував таку програму за спеціальністю “Туризм”, вітчизняний досвід не вивчався, ЗВО здебільшого використовували свій досвід ОП рівнів “бакалавр” та “магістр”. Вивчення іноземного досвіду відбувалось протягом останніх років під час стажування викладачів кафедри у Грузії (Кирилюк І. М., Бербець Т. М., Кравченко Л. В.), Польщі (Слатвінська Л. А.) та Румунії (Поворознюк І. М.)

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Стандарт вищої освіти за спеціальністю “Туризм” освітнього рівня “молодший бакалавр” відсутній. Під час розробки освітньої програми за основу брався стандарт вищої освіти рівня “бакалавр”. Інтегральна компетентність передбачена в ОП "Здатність комплексно розв'язувати типові професійні задачі та практичні проблеми у сфері туризму і рекреації як в процесі навчання, так і в процесі роботи, що передбачає застосування теорій і методів системи наук, які формують туризмознавство, і характеризуються комплексністю та невизначеністю умов" та ПРН відповідають вимогам Національної рамки кваліфікацій п'ятого кваліфікаційного рівня (Постанова КМ України 1341 від 23.11.2011р, в редакції від 25.06.2020 р.), вони передбачають формування широкого спектра когнітивних та практичних умінь/навичок, необхідних для розв'язання складних задач у галузі туризму, знаходження творчих рішень або відповідей на чітко визначені конкретні та абстрактні проблеми на основі ідентифікації та застосування даних, а також планування, аналізу, контролю та оцінювання власної роботи та роботи інших осіб у спеціалізованому контексті. ЕГ відмічає намагання проектної групи в короткий цикл навчання вкласти компетентності бакалавра. Зокрема, це ФК8. "Здатність здійснювати моніторинг, інтерпретувати, аналізувати та систематизувати туристичну інформацію, уміння презентувати туристичний інформаційний матеріал", ФК4. "Здатність аналізувати діяльність суб'єктів індустрії туризму на всіх рівнях управління".

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

ОП має чітку та зрозумілу мету, що корелює зі Стратегією розвитку ЗВО. ОП розроблена проектною групою, що має багаторічний досвід забезпечення освітніх програм за спеціальністю “Туризм” рівнів “бакалавр” та “магістр” в УДПУ. Залучення та активна участь зовнішніх стейкхолдерів та внутрішнього академічного середовища у визначенні цілей та результатів навчання.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Здобувачі освіти та студентське самоврядування залучені до визначення цілей програми та результатів навчання формально, ЗВО їх залучає, але не отримує конкретного запиту чи пропозицій від них. Аналіз задоволеності освітнім процесом, що проводить ЗВО, не в змозі забезпечити змістовний фідбек від здобувачів освіти, адже не містить відкритих питань. ЕГ рекомендує включити до анкети опитування здобувачів освіти відкриті питання; збирати фокус-групи для обговорення очікувань здобувачів освіти, їх пропозицій та можливих зауважень; провести тренінги для представників студентського самоврядування з метою напрацювання дієвого механізму їх участі у розробці та оновленні ОП. ОП не повною мірою враховує регіональний контекст та ринок праці. ЕГ рекомендує розглянути можливий фокус програми на підготовку фахівців для організацій приймаючого туризму.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

При встановленні рівня відповідності за критерієм 1 ЕГ відзначає відповідність за всіма підкритеріями з зауваженнями, що не є суттєвими. Відзначена формальна участь студентства та студентського самоврядування у визначенні цілей та результатів навчання, на думку ЕГ, не може вважатися суттєвим недоліком, адже ЗВО залучає їх, використовуючи різні форми взаємодії. Визначення фокусу освітньої програми - це автономія ЗВО, ЕГ рекомендує розглянути фокус на приймаючий туризм, але це не може вважатися суттєвим недоліком.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Обсяг програми 120 кредитів ЄКТС, з яких цикл загальної підготовки - 39 кредитів, цикл професійної підготовки - 40 кредитів, практична підготовка - 9 кредитів, дисципліни за вибором здобувачів освіти - 31 кредит (26% від загального обсягу програми), атестація - 1 кредит. Попри некоректний, на думку ЕГ, розподіл ОК між циклами, зокрема віднесення ОК "Основи туризмознавства" та "Господарське законодавство" до циклу загальної підготовки, ЕГ констатує дотримання вимог розділу 3, ст. 5, п. 3 Закону України «Про вищу освіту» щодо навчального навантаження для початкового рівня (короткого циклу) вищої освіти. Стандарт вищої освіти для рівня "молодший бакалавр" відсутній.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Основна мета освітньої програми — Формування та розвиток загальних і професійних компетентностей в галузі туризму, що направлені на здобуття здобувачем вищої освіти, знань, вмінь і навичок успішної роботи у сфері обслуговування туристичного комплексу країни та дозволяють йому бути відповідальним, соціально мобільним та затребуваним на ринку праці. Освітні компоненти ОП структуровані та розподілені за роками / семестрами. ОП має Цикл загальної підготовки, що складається з 10 освітніх компонентів, Цикл професійної підготовки з 10 освітніх компонентів, Блок вибіркових дисциплін, Блок практичної підготовки, окремо заплановане навантаження для атестації. Структурно-логічна схема ОП чітка і зрозуміла, послідовність викладання та взаємопов'язаність ОК складають логічну систему. ЕГ відзначає скорочення гуманітарного блоку дисциплін, відсутність освітніх компонентів з формування важливих для галузі туризму компетентностей з культурології, практичної психології, релігієзнавства, т.і. Як результат наявні ГА на думку ЕГ не повною мірою забезпечують ЗК1, ЗК10, ФК12. Аналіз забезпечення результатів навчання та компетентностей заявлених ОП показав, що віднесення низки ОК, зокрема Комунікативного менеджменту, Самоменеджменту, Економічної етики і ділового етикету, Тайм-менеджменту до вибіркових, призвели до неможливості повною мірою забезпечити ПРН10, ПРН11, ПРН12, ПРН13, ПРН14, ПРН19, ЗК7, ЗК9 в разі якщо студент не обере зазначені освітні компоненти. На думку ЕГ програмі не вистачає освітньої компоненти або модулю з кроскультурного менеджменту для забезпечення заявлених результатів навчання. Освітня програма та навчальний план містять численні помилки, розбіжності та неточності. ОП 2019 року має значні неточності та різняться з навчальним планом 2019 року. Навчальний план передбачає 4 кредити для ОК "Менеджмент" (в ОП - 3), 4 кредити для ОК "Рекреаційні комплекси світу" (в ОП - 3), 4 кредити для ОК "Статистика" (в ОП - 3), 5 кредитів для ОК "Основи туроперейтингу" (в ОП - 3), 3 кредити для ОК "Автоматизація в галузі (в ОП-2), 4 кредити для ОК "туристичне краєзнавство" (в ОП — не передбачені). В цілому ОП попри заявлені 40 кредитів циклу професійної підготовки має 30 кредитів, загальний фактичний обсяг ОП - 230 кредитів попри заявлений обсяг у 240 кредитів. у 2020 році в оновленій ОП помилки з плануванням не виправлені, обсяг ОК в кредитах ЄКТС в освітній програмі та навчальному плані різняться.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

ЕГ відзначає неповну відповідність змісту ОП 2019 року предметній області спеціальності 242 "Туризм". Лише 20 кредитів приділені ОК галузі туризму, в той час, як значна кількість кредитів відведена ОК з галузі економіки (8 кредитів), статистики та обліку - 7 кредитів, управління та адміністрування - 7 кредитів. ЕГ підтримує намагання проектної групи ОП "Туризм" надати здобувачам освіти компетентності та результати навчання з галузей економіки, управління та адміністрування, правознавства та обліку, але на думку ЕГ такі ОК мають мати фокус саме на галузь туризму та містити окремі модулі, або бодай теми, присвячені специфіці статистики, обліку, маркетингу саме в галузі туризму. Вивчення робочих програм зазначених ОК показав, що вони такого фокусу, модулів або тем не містять. Перелік вибіркових дисциплін, зазначених в навчальному плані 2019 року (Блок 1, Блок 2) містить лише дві ОК "Географія туризму" та "Міжнародний туризм" та не дають можливості здобувачам освіти під час формування власної траєкторії навчання обирати ОК, що формуватимуть компетенції саме у галузі туризму. У 2020 році перелік

вибіркових дисциплін змінено та в кожному з блоків з 4-х ОК (з яких обирають здобувачі освіти) є ОК безпосередньо з галузі туризму. Також в ОП 2020 року замість обов'язкової ОК "Економіка підприємства" включено ОК "Економіка туризму". Аналіз індивідуальних навчальних планів (Пушкар М.І., завантажений ЗВО на запит ЕГ) демонструє виконання здобувачем освіти курсової роботи з дисципліни "Статистика", в той час, як ОП, навчальний план, та силабус ОК "Статистика" (<https://cutt.ly/ЕсQZVKR>) не містять такої освітньої компоненти та такої форми контролю. ЕГ вважає, що курсові роботи, що виконуються на ОП, мають відповідати саме спеціальності "Туризм". ЕГ вітає зміни, що відбулись в ОП 2020 року щодо відповідності предметній області туризму, але на думку ЕГ цього недостатньо і слід продовжувати фокусувати інші ОК на галузі туризму.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Формування індивідуальної освітньої траєкторії відбувається в університеті шляхом вільного вибору здобувачами освітніх компонентів та самостійним обранням місця проходження практики. Процедура вільного вибору дисциплін здобувачами освіти передбачена «Положенням про порядок вільного вибору навчальних дисциплін здобувачами вищої освіти» (завантажене у відповіді ЗВО на запит ЕГ). Відповідно до навчального плану у 2019 році здобувачі освіти обирали один з двох блоків ОК, кожен з яких містив 9 ОК. При цьому 6 з 9 ОК в обох блоках однакові. Це "Економічна соціологія", "Підприємництво та бізнес-культура", "Страховання", "Інвестування", "Економічна етика та діловий етикет" та "Економікс"). Таким чином ці ОК були для здобувачів освіти обов'язковими, адже за будь-якого їх вибору вони мали їх вивчати. Це призвело до того, що у 2019 році здобувачі освіти реально впливали на вибір лише 3 ОК загальним обсягом 9 кредитів ЄКТС (7,5%), що порушує вимогу Закону України "Про вищу освіту". Навчальний план 2020 року передбачає 9 блоків по 4 ОК, здобувач обирає по 1 з 4 ОК в кожному з блоків, в той час, як пп. 2 п. 2 прийнятого у січні 2020 року «Положенням про порядок вільного вибору навчальних дисциплін здобувачами вищої освіти» передбачає формування загального переліку дисциплін (каталогу). Отже, передбачений навчальним планом (затверджений 28.08.2020) блоковий вибір суперечить внутрішній політиці ЗВО. Незрозумілим є включення в кожен блок "Дисципліни з іншої ОП", жоден з учасників освітнього процесу під час зустрічей не зміг пояснити як це може відбуватися. Розміщений на сайті ЗВО перелік вибіркових дисциплін <https://cutt.ly/jcQ7dID> також розбито на блоки всупереч внутрішньому положенню ЗВО. Здобувачі освіти під час зустрічі підтвердили участь у виборі освітніх компонентів, поінформували членів ЕГ, що обирали із загального переліку, розміщеного на сайті (хоча там розміщені блоки), навели приклади свого вибору, деякі з них плутались та називали обов'язкові дисципліни як обрані ними. Зіставлення інформації, отриманої під час зустрічі зі здобувачами освіти та індивідуальних планів, наданих на запит ЕГ, показало, що всі студенти обирають одні й ті самі ОК, а саме у 2020 році це "Економічна соціологія", "Економікс", "Географія туризму" та "Економічна етика та діловий етикет". Це демонструє недовіру запропонованої процедури обрання ОК здобувачами освіти. «Положення про порядок вільного вибору навчальних дисциплін здобувачами вищої освіти» передбачає, що мінімальний склад групи з викладання вибіркової дисципліни складає 25 осіб, або 75% від загального складу академічної групи. Для малокомплектних груп це означає, що здобувачі освіти не можуть вільно обирати ОК. На думку ЕГ процедура обрання та організації викладання вибіркових дисциплін потребує перегляду.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Питання організації практичної підготовки студентів врегульовані «Положенням про організацію практик в УДПУ імені Павла Тичини» (завантажене ЗВО на запит ЕГ) Освітня програма включає навчальну практику з краєзнавства (3 кредити ЄКТС, 2 тижні) та виробничу практику (6 кредитів, 4 тижні). Роботодавці на зустрічі також підтвердили, що вони залучаються безпосередньо до навчального процесу та проводять деякі навчальні заняття в формі вирішення конкретних практичних завдань, що на думку ЕГ дозволяє здобувати компетентності, необхідні для професійної діяльності. Аналіз програм практик та відгуки роботодавців щодо організації практичної підготовки це підтвердили. Під час зустрічі відповідальна за стажування студентів та керівник практики Оксана Гнатюк підтвердила надання організаційної допомоги з пошуку роботодавців відповідної галузі, їх мотивації до співпраці та укладання договорів про організацію практики здобувачів освіти.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Формування соціальних навичок здобувачів освіти відбувається під час опанування здобувачами освіти обов'язкових освітніх компонентів ("Історія і культура України", "Іноземна мова", "Менеджмент"), практичної підготовки (навчальна практика з краєзнавства, виробнича практика), а також через участь здобувачів освіти у діяльності органів студентського самоврядування, численних клубах, об'єднаннях, гуртках, спортивних секціях, т.і., підтвердження чого ЕГ отримала під час зустрічей зі здобувачами освіти, студентським самоврядуванням та адміністративним персоналом. ЕГ відзначає, що більшість ОК, що формують soft skills, віднесені до вибіркового блоку, отже можуть бути не обрані здобувачами освіти, це ОК "Самоменеджмент", "Економічна етика та діловий етикет", "Комунікативний менеджмент", "Тайм менеджмент", "Підприємництво і бізнес-культура"), але враховуючи

обмеженість аудиторного навантаження на програмах рівня “молодший бакалавр”, ЕГ підтримує обраний шлях проектної групи з формування soft skills за рахунок інших сторін університетського життя та використання інтерактивних методів навчання, що допомагають розвивати такі м’які компетентності.

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

професійний стандарт відсутній

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Відповідно до навчального плану загальний обсяг програми складає 3600 годин, з яких 1580 годин — аудиторне навантаження, 1720 годин — самостійна робота, 300 годин — практична підготовка. Фактичне аудиторне навантаження здобувачів освіти у першому семестрі складає 26 годин на тиждень, у другому 27 годин на тиждень, у третьому 25 годин на тиждень, у четвертому 29 годин на тиждень. ЕГ відзначає значне аудиторне навантаження здобувачів, практично всі ОК мають 50% аудиторного навантаження, чого вистачає для формування результатів навчання. В таблиці 1 Відомостей самооцінювання завантажені не робочі програми, а силасуби ОК, що ускладнює розуміння передбачуваного обсягу самостійної роботи здобувача освіти. Опитування здобувачів освіти (<https://cutt.ly/yvoJmHT>) не містить питань щодо їх фактичного навантаження у співвідношенні з обсягом окремих освітніх компонентів за ОП. Здобувачі освіти та представники студентського самоврядування під час зустрічей поінформували ЕГ, що не відчувають перенавантаження.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

не здійснюється

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Структурно-логічна схема ОП чітка і зрозуміла, послідовність викладання та взаємопов’язаність ОК складають логічну систему Організація практичної підготовки

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Освітня програма не повною мірою відповідає предметній області спеціальності «Туризм». ЕГ рекомендує переглянути Робочі програми ОК «Статистика», «Менеджмент», «Облік і аудит», «Маркетинг» та включити до них окремі модулі, теми, присвячені специфіці менеджменту, статистики, обліку, маркетингу саме в галузі туризму. Скорочена гуманітарна складова ОП, відсутність ОК, що формують компетентності з культурології, практичної психології, релігієзнавства, комунікаційного та кроскультурного менеджменту. Формування soft-skills відбувається здебільшого за рахунок вибіркових дисциплін. ЕГ рекомендує переглянути зміст ОП та включити до її обов’язкового блоку ОК, що формуватимуть зазначені компетентності. Процедура вибору дисциплін за ОП суперечить внутрішньоуніверситетській політиці з цього питання та не забезпечує можливості для здобувачів освіти, які навчаються у малокомплектних групах, формувати власну траєкторію навчання. ЕГ рекомендує вивчити досвід інших ЗВО України, які мають малокомплектні групи, ознайомитись з їх підходами до організації вибору. На думку ЕГ, для освітніх програм молодшого бакалавра УДПУ, беручи до уваги їх певну спорідненість, варто розглянути варіант загального каталогу по інституту економіки і бізнес-освіти та організації вивчення вибіркових дисциплін у змішаних групах, незалежно від спеціальності. На ОП не проводяться опитування здобувачів освіти, чи інше вивчення їх думки щодо фактичного навантаження у співвідношенні з обсягом окремих освітніх компонентів за ОП. ЕГ рекомендує проводити такі опитування з метою можливого корегування фактичного навантаження здобувачів освіти за окремими освітніми компонентами та в цілому.

Рівень відповідності Критерію 2.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

ОП має суттєві недоліки, що впливають на якість освіти. Послаблена гуманітарна складова, включення до ОП освітніх компонентів з галузей економіки й управління та адміністрування, що не враховують специфіки галузі туризму, унеможливають надбання всіх заявлених в ОП компетентностей. Недосконалість процедури вибору дисциплін для малокомплектних груп призводить до обмеження права здобувачів освіти формувати власну траєкторію навчання. Чисельні неточності в ОП, її розбіжність з навчальним планом свідчать про відсутність або недовість контролю зі сторони структурного підрозділу, що опікується організацією освітнього процесу, а поява в індивідуальному плані здобувача освіти курсової роботи зі Статистики, якої немає, ані в ОП, ані в навчальному плані це зайвий раз підтверджує. Віднесення до вибіркового блоку дисциплін, що формують soft-skills, не гарантує їх набуття, оскільки здобувачі освіти можуть не обрати їх. Зміст ОП потребує перегляду та внесення змін. Зазначені недоліки можуть бути виправлені протягом 1 року, що відповідає рівню Е за критерієм 2.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому на навчання, а також Додатки до Правил, оприлюднені на сайті ЗВО <https://udpu.edu.ua/vstup/pravyula-pryiomu> та є чіткими і зрозумілими. Правила відповідають Умовам прийому на навчання для здобуття вищої освіти в 2021 році, затвердженим Наказом Міністерства освіти і науки України 15.10 2020 р. № 1274, містять перелік спеціальностей, ліцензовані обсяги та нормативні терміни навчання, вартість одного року навчання, перелік конкурсних предметів у сертифікаті Українського центру оцінювання якості освіти (вступних іспитів, творчих конкурсів), у т. ч. за рівнем молодшого бакалавра. Правила є достатньо структурованими та не містять дискримінаційних положень, що підтвердили на зустрічах з ЕГ здобувачі ВО та відповідальний секретар Приймальної комісії.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Правила прийому в цілому враховують особливості освітньої програми «Туризм». При вступі на навчання за ОП на базі повної загальної середньої освіти необхідно успішно здати ЗНО (для пільгових категорій – вступні іспити) з двох предметів: по-перше, «Українська мова та література», по-друге, одному з наступних: «Математика», «Історія України», «Іноземна мова», «Біологія», «Географія», «Фізика» або «Хімія» <https://cutt.ly/jcWeCvq> Перші п'ять предметів доволі тісно пов'язані із загальними та фаховими компетентностями і ПРН, передбаченими ОП «Туризм», предмети «Фізика» та «Хімія» лише опосередковано пов'язані з ОП

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

В УДПУ напрацьовано та визначено процедури визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, що регламентовано Правилами прийому на навчання, Положенням про порядок перезарахування навчальної дисципліни та визначення академічної різниці <https://cutt.ly/5eQ6uQ8> , Положенням про порядок відрахування, поновлення, переведення здобувачів вищої освіти УДПУ <https://cutt.ly/WeWqp4Z> . Документи, що регулюють питання визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, оприлюднені на сайті університету у розділі «Організація освітнього процесу» <https://udpu.edu.ua/navchannia/orhanizatsiia-osvitnoho-protsesu> . При цьому варто зазначити, що у підрозділі «Ступенева система підготовки фахівців» не згадується початковий рівень молодшого бакалавра. Приклади визнання результатів навчання, отриманих за кордоном, відсутні.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

У ЗВО діє Тимчасовий порядок визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті, затверджений вченою радою 25.02.2020 р. <https://cutt.ly/CcWwoUV> . Як зазначає проектна група та в цілому

викладачі випускової кафедри, в УДПУ періодично проходять різноманітні заходи неформальної освіти: курси, тренінги, семінари, майстер-класи, лекції, практикуми тощо. Але щодо проведення таких заходів не було отримано конкретних документальних підтверджень. Також не було виявлено і фактів визнання та зарахування результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, за ОП «Туризм» рівня молодшого бакалавра, що було підтверджено як здобувачами, так і викладачами під час зустрічей з ЕГ. Тому ЕГ рекомендує популяризувати серед студентів можливість визнання результатів навчання у неформальній освіті.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Правила прийому до УДПУ є чіткими і зрозумілими та не містять дискримінаційних положень. Під час прийому на навчання правила дотримуються. Наявні та доступні усі документи, що регулюють порядок визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО та в неформальній освіті. Конкурсні предмети для вступу на навчання на рівень молодшого бакалавра за ОП «Туризм» загалом відповідають особливостям ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Суттєві недоліки відсутні. Відсутня практика визнання та зарахування результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Навчання за цією ОП в цілому не користується великою популярністю і розглядається як здобувачами, так і викладачами здебільшого як можливість отримання додаткової освіти, паралельно з навчанням за іншою ОП. Також це підтверджується доволі низьким контингентом здобувачів на обох курсах навчання. ЕГ рекомендує активізувати профорієнтаційну роботу щодо вступу на ОП «Туризм» молодшого бакалавра, запровадити практику визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Оцінка за Критерієм 3 першочергово передбачає наявність, доступність, прозорість та дієвість низки документів і положень щодо вступної кампанії ЗВО і визнання результатів навчання, отриманих з інших джерел. Дані процеси в УДПУ відрегульовані чітко, усі документи, що їх регулюють, представлені у широкому доступі, охоплюють усі роз'яснення з даних питань та відповідають чинному законодавству. Відсутність практики визнання результатів неформальної освіти через низький контингент здобувачів і загальну «пасивність» навчання за ОП є не суттєвим недоліком

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Проаналізувавши таблицю з відомостей про самооцінювання ОПП, результати опитування щодо задоволеності здобувачами методами навчання і викладання, Положення про організацію освітнього процесу в УДПУ(<https://cutt.ly/3cGRWIE>) та за підсумками зустрічей з фокус-групами, ЕГ було встановлено, що форми та методи навчання за ОПП сприяють досягненню зазначених у ОПП цілей та ПРН, відповідають принципам студентоцентризму та академічній свободі. Навчання здійснюється на денній та заочній формах: аудиторні заняття, самостійна робота, практична підготовка та контрольні заходи. Основними методами навчання є: пояснювально-ілюстративний, репродуктивний, частково-пошуковий та дослідницький. Методи навчання для усіх дисциплін використовуються в залежності від мети, завдань, компетентностей та програмних результатів навчання, яких необхідно досягти, та розміщені в інформаційно-освітньому середовищі Moodle (<https://moodle.dls.udpu.edu.ua>). Вибір методів і форм навчання для усіх учасників освітнього процесу, вільний вибір тем курсових робіт, рефератів та одночасне навчання за декількома освітніми програмами університету і є проявами академічної свободи. На ОПП щорічно проводиться опитування щодо задоволеності здобувачами методами навчання і викладання, результати опитування здобувачів у вересні-жовтні 2020 року «Якість освітніх програм», підтверджує наявний моніторинг з боку УДПУ рівня задоволеності студентської спільноти освітнім процесом за ОПП та обговорюється на засіданнях кафедри (протокол №3 від 20.10.2020 р.). Під час інтерв'ювання було встановлено, що здобувачі та стейкхолдери в

цілому задоволенні організацією освітнього процесу, проте зацікавлені в активних методах навчання, враховуючи практико-орієнтоване спрямування ОПП: проектні технології пошукового характеру, кейс-методи та під час дистанційного навчання, такі, як інтернет-проекти та веб-квести, що дозволить підвищити мотивацію до навчання у період карантинних заходів.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

За результатами інтерв'ювання ЕГ було встановлено, що зміст цілей та ПРН студентська спільнота отримує згідно «Положення про організацію освітнього процесу в УДПУ» (<https://cutt.ly/qcGRVBU>), на веб-сайті УДПУ, знайомлячись з ОПП (<https://cutt.ly/AcGTaA6>), з навчальним планом за ОПП (<https://cutt.ly/vcGR4q5>, <https://cutt.ly/ocGTxz3>), при початку занять безпосередньо від гаранта ОПП чи куратора групи, НПП при початку вивчення навчальної дисципліни, робочою програмою навчальної дисципліни чи методичних вказівках, що завантажені на інформаційно-освітнє середовище Moodle. Оцінювання знань здобувачів вищої освіти здійснюється за 100-бальною рейтинговою шкалою, яка у відомості обліку успішності доповнюється оцінками за національною системою і за європейською кредитно-трансферною системою – ECTS. При спілкуванні зі здобувачами вищої освіти ЕГ було встановлено, що студентська спільнота цілком задоволена, розуміє інформацію щодо цілей, змісту та ПРН за ОПП, прозорі та неупереджені критерії оцінювання щодо кожного ОК за ОПП. ЕГ було встановлено, що у критеріях оцінювання відсутня інформація щодо визнання елементів неформальної освіти, такі як зарахування сертифікатів з освітніх платформ, що відповідають за змістовою складовою ОК з ОПП.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

УДПУ під час реалізації освітньої програми забезпечує поєднання навчання і досліджень шляхом участі здобувачів у науковому товаристві студентів, наукових гуртках, проблемних групах та наукових заходах різного рівня: наукових семінарах, конференціях тощо під керівництвом НПП за ОПП. У ЗВО функціонує студентське наукове товариство УДПУ» (<https://cutt.ly/hcGTPQk>). Щорічно відбувається Всеукраїнська науково-практична конференція молодих учених та студентів «Сучасні проблеми і перспективи економічної динаміки». Здобувачі є активними учасниками наукових гуртків (<https://cutt.ly/2cGTLte>): «Економіка туристичного бізнесу», «Шляхи удосконалення розвитку рекреаційної індустрії України», «Регіональний ринок туристичних послуг» та проблемної групи «Особливості розвитку туризму як суспільного явища». Спільних наукових проєктів здобувачів вищої освіти із роботодавцями не було встановлено.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Зміст ОК оновлюється НПП кафедри згідно «Положення про забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти в УДПУ ім. П. Тичини» (<https://cutt.ly/YcGT2TG>), виконання науково-дослідної роботи кафедри, шляхом опублікування наукових робіт у відповідних вітчизняних фахових виданнях, участі у науково-практичних конференціях, шляхом підвищення кваліфікації та стажування. Під час спілкування з гарантом ОПП ЕГ було встановлено, що РНП згідно кожного ОК оновлюються щорічно, а методичне забезпечення згідно з пропозиціями, що надходять від стейкхолдерів, інформації, отриманої під час опитування здобувачів вищої освіти, враховуючи професійне зростання НПП за ОПП, але не рідше ніж раз на 5 років. Під час фокус-групи з академічним та адміністративним персоналом було з'ясовано, що робочі програми навчальних дисциплін щорічно оновлюються перед початком нового навчального року. На засіданнях кафедри узагальнюються новітні підходи до викладання освітніх компонент, розглядаються регіональні проблеми туризму із залученням роботодавців. Оновлення ОП відображається у протоколах засідань кафедри (протокол №4 від 24.10.2019; №8 від 18.02.2020), затверджується вченою радою університету, керівником проєктної групи та навчально-методичною радою університету. Під час фокус-групи зі стейкхолдерами було виявлене бажання збільшити вивчення іноземної мови та ввести вивчення дисципліни «Психологія спілкування (практичний курс)» та проведення занять-практик з екскурсійної діяльності по місту, що враховуватиме підготовку фахівців для регіонального ринку праці та інших. Дані пропозиції стейкхолдерів плануються бути запропоновані гаранту ОП.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Інтернаціоналізація за ОПП ґрунтується на «Стратегії розвитку УДПУ на 2021-2025 pp.» (<https://cutt.ly/NcGYrmS>), «Концепції інтернаціоналізації УДПУ ім. П.Тичини на 2020-2025 pp.» (<https://cutt.ly/EcGYfBc>), Положення про академічну мобільність педагогічних і науково-педагогічних працівників УДПУ» (<https://cutt.ly/4cGYnFd>),

«Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність здобувачами вищої освіти УДПУ» (<https://cutt.ly/hcGYd3>). Академічний персонал приймав участь у міжнародному стажуванні в Грузії (Кирилук І. М., Бербець Т. М., Кравченко Л. В.), Польщі (Слатвінська Л. А.) та Румунії (Поворознюк І. М.), а участі в академічній мобільності, міжнародній науковій діяльності та іншій інтернаціональній діяльності не приймали. Під час інтерв'ювання здобувачі зазначили, що ознайомлені з можливістю реалізації права на академічну мобільність, проте такі приклади в межах даної ОП відсутні. Під час фокус-групи з адміністративним персоналом ЗВО було з'ясовано, що академічна міжнародна мобільність здобувачами даної ОП обмежена. ЕГ вважає даний факт порушенням права на академічну мобільність здобувачами вищої освіти.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Висококваліфікований та мотивований науково-педагогічний персонал, що сприяє досягненню програмних результатів навчання та оперативному розробленню заходів для покращення змісту ОП. Дотримання під час викладання та навчання принципу демократизму, академічної свободи. Залучення роботодавців до освітнього процесу та реалізації ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Низький рівень використання активних методів навчання. ЕГ рекомендує: запровадити активні методи навчання, враховуючи практико-орієнтоване спрямування ОПП: проєктні технології пошукового характеру, кейс-методи та під час дистанційного навчання такі, як інтернет-проєкти та веб-квести, що дозволить підвищити мотивацію до навчання у період карантинних заходів. Обмежена академічна мобільність студентів на міжнародному рівні. ЕГ рекомендує: надати змогу здобувачам приймати участь в академічній мобільності на міжнародному та національному рівнях. Посилити інформаційну та популяризаційну роботу щодо можливості академічної мобільності в рамках даної ОП через інформування здобувачів про можливі академічні програми мобільності, їх значення в освітньому процесі та перспективі участі у них. Започаткувати практику залучення закордонних лекторів (в тому числі й у дистанційному режимі) для проведення фахових та загальноосвітніх занять. Встановити міжнародні зв'язки з навчальними закладами, туристичними компаніями та/або корпораціями – для участі здобувачів та академічного персоналу в академічній мобільності, стажуванні та проходженні практики. Залучати здобувачів за даною ОП до наукової діяльності, написання статей, тез та участі у конференціях, семінарах, в т. ч. іноземних заходах та виданнях. Залучати до наукової роботи роботодавців, що є професіоналами-практиками. Збільшити вивчення іноземної мови та ввести вивчення дисципліни «Психологія спілкування (практичний курс)» та проведення занять-практик з екскурсійної діяльності по місту.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Проаналізувавши Критерій 4, ЕГ дійшла висновку, що в цілому навчання і викладання за ОПП здійснюється на достатньому рівні і загалом відповідає Критерію 4: форми і методи навчання сприяють досягненню в ОПП цілей та ПРН, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи; здобувачі вищої освіти вчасно і в зрозумілому вигляді отримують інформацію про ОК. В той же час наявність недоліків, як: низький рівень використання активних методів навчання; обмежена академічна мобільність студентів на міжнародному рівні, які не є конститутивними, дозволяє оцінити ОПП на рівні В.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Контрольні заходи з оцінювання здобувачів вищої освіти в УДПУ регламентуються дією наступних положень: «Положення про організацію освітнього процесу в УДПУ ім. П. Тичини», «Положення про європейську кредитно-трансферну систему навчання в УДПУ ім. П. Тичини», «Положення про самостійну роботу здобувачів вищої освіти в

УДПУ ім. П. Тичини» та «Положення про забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти в УДПУ ім. П. Тичини». Під час інтерв'ювання фокус-груп, ЕГ пересвідчилася, що форми контрольних заходів та критерії оцінювання доводяться до відома здобувачам вищої освіти на першому навчальному занятті, під час поточного та модульного контролю, НПП за кожним ОК додатково наголошують на критеріях оцінювання, що мають відображення як у відповідних положеннях на веб-сайті ЗВО. На сайті УДПУ та Інституту економіки та бізнесу наявний розклад занять (<https://cutt.ly/VcGYHC7>), графік навчального процесу денної та заочної форми навчання на 2020-2021 н.р. (<https://cutt.ly/AcGYBRo>, <https://cutt.ly/ecGUqfl>), робочі навчальні плани (<https://cutt.ly/NcGUdMb>), що дозволяють здобувачам вищої освіти заздалегідь отримати необхідну інформацію. ЗВО щороку проводиться опитування, як здобувачів вищої освіти, так і НПП (<https://cutt.ly/bcGUxYR>), що дозволяє моніторити рівень розуміння та задоволення наданими освітніми послугами. Результати їх опитувань аналізуються на засіданнях кафедри з метою удосконалення системи оцінювання результатів навчання (протокол №3 від 20.10.2020 р.). Отримана інформація враховується у подальшому вдосконаленні освітнього процесу. ЕГ було встановлено, що здобувачі вищої освіти цілком задоволені прозорістю форм контрольних заходів та об'єктивністю критеріїв оцінювання навчальних досягнень, конфліктних ситуацій чи непорозумінь стосовно контрольних заходів та критеріїв оцінювання за ОПП Туризм встановлено не було

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Стандарт вищої освіти за спеціальністю 242 «Туризм» галузі знань «Сфера обслуговування» для початкового рівня вищої освіти відсутній. Відповідно до освітньої програми, затвердженої вченою радою Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини (протокол № 1 від 29.08.2019 р.), атестація випускників освітньої програми проводиться у формі атестаційного екзамену

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Проведення контрольних заходів у ЗВО регламентуються дією «Положення про організацію освітнього процесу в УДПУ ім. П. Тичини», «Положення про європейську кредитно-трансферну систему навчання в УДПУ ім. П. Тичини», «Положення про самостійну роботу здобувачів вищої освіти в УДПУ ім. П. Тичини» та «Положення про забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти в УДПУ ім. П. Тичини». Під час зустрічей зі студентською спільнотою, ЕГ переконалася, що здобувачам вищої освіти вчасно та у зрозумілій формі надається інформація щодо проведення контрольних заходів під час реалізації освітнього процесу, яку вони отримують із робочих навчальних програм, силабусів, методичних вказівок, графіку навчального процесу та при безпосередньому спілкуванні з гарантом та НПП за ОПП. Під час фокус-групи зі здобувачами, ЕГ було встановлено, що здобувачі володіють механізмом проведення контрольних заходів та його об'єктивності. Врегулювання конфліктних ситуацій діє на підставі «Положення про політику та процедури врегулювання конфліктних ситуацій в УДПУ» (<https://cutt.ly/pcGUUTL>) та «Етичний кодекс» (<https://cutt.ly/ycGUGrF>). З процедурою запобігання та врегулювання конфліктів інтересів, порядком оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження детально знайомлять здобувачів вищої освіти куратор та завідувач кафедри на початку семестру, ці процедури є у вільному доступі на веб-сайті УДПУ. Під час фокус-групи «Представники студентського самоврядування» ЕГ було встановлено, що здобувачі вищої освіти можуть безпосередньо звертатися за допомогою до представників органів студентського самоврядування, кураторів та завідувача кафедри з будь-яких питань та непорозумінь. Здобувачі під час інтерв'ювання не змогли надати вичерпну інформацію про порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження. Приклади випадків оскаржень результатів контрольних заходів та конфлікту інтересів за даною ОП не змогли навести учасники зустрічей.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Політика, стандарти та процедури дотримання академічної доброчесності в УДПУ регулюються наступними документами: «Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату в УДПУ» (<https://cutt.ly/UcGU19f>), «Кодекс академічної доброчесності УДПУ» (<https://cutt.ly/EcGU76N>) та діяльністю Комісії з питань академічної доброчесності УДПУ. Під час проведення інтерв'ювання НПП, Голови комісії з питань академічної доброчесності було встановлено, що ЗВО використовує для перевірки робіт на унікальність та виявлення академічного плагіату такі програмно-технічні засоби, як «AntiPlagiarism» та «Unicheck», що не зазначено у відомостях про самооцінювання. За даною ОП не було виявлено фактів порушення академічної доброчесності серед здобувачів. Під час фокус-групи зі здобувачами ЕГ встановила, що здобувачі ознайомлені з принципами академічної доброчесності

та проінформовані під час зустрічей з куратором про необхідність його дотримання, попри те не розуміються в його процедурі, порядку перевірки робіт на академічний плагіат, критеріїв перевірки робіт на унікальність та виявлення академічного плагіату та відповідальність за академічний плагіат. Загалом під час онлайн-візиту ЕГ дійшла висновку, що у ЗВО не сформовані принципи нетерпимості до проявів академічної недоброчесності, оскільки здобувачі не розуміються у процедурі виявлення плагіату та відповідальності, а роботи, що перевіряються викладачами, самостійно можуть проходити необмежену кількість таких перевірок.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Контрольні заходи та критерії оцінювання є чіткими, зрозумілими та дозволяють встановити досягнення здобувачами вищої освіти результатів навчання

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Здобувачі не володіють технологічною процедурою та порядком оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження. ЕГ рекомендує: провести заходи щодо роз'яснення здобувачам вищої освіти процедури оскарження результатів контрольних заходів та їх повторного проходження. Розробити алгоритм чітких дій здобувача та фідбеку ЗВО у разі потреби оскарження результатів контрольних заходів. Здобувачі за даною ОП не розуміють процес процедури, порядку перевірки робіт на академічний плагіат, критеріїв перевірки робіт на унікальність та виявлення академічного плагіату, та відповідальність за академічний плагіат. ЕГ рекомендує: розробити механізм та процедури перевірки усіх робіт на унікальність та виявлення академічного плагіату шляхом використання наявних нормативно-правових документів. Популяризувати культуру академічної доброчесності шляхом інформування на веб-сайті університету, соціальних мережах, проведення тренінгів і семінарів для учасників освітнього процесу та ін. Укласти угоди про співпрацю з представниками програмно-технічних засобів перевірки робіт на плагіат та створити належні умови задля функціонування інструменту протидії порушенням

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

ОП в контексті критерію 5 загалом відповідає вимогам, але мають місце недоліки, які не є суттєвими. ОП має достатній рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритеріями 5.1 та 5.2, а за критерієм 5.3 ЕГ вважає, що здобувачі не володіють інформацією про порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження у зв'язку з відсутністю даної потреби. Отже ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають критерію 5.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Аналіз відомостей самооцінювання, наданих на запит ЕГ документів та інтерв'ю науково-педагогічних працівників, які забезпечують ОП «Туризм» дозволили встановити, що НПП освітньої програми в цілому мають необхідний рівень відповідності ОК, які вони забезпечують. Освітній процес забезпечують 16 викладачів, серед яких 13 кандидатів наук: 9 к.е.н. (Акулов М.Г., Бержанір І.А., Бовкун О.В., Гарник О.А., Кирилюк І.М., Мельник В.В., Подзігун С.М., Слатвінська Л.А., Стойка В.О.), 3 к.пед.н. (Авраменко В.І., Бойчевська І.Б., Підлісний Є.В.), 1 к.і.н. (Лісовська О.В.) та 3 викладачі без наукового ступеня (Барвінок М.В., Гарматюк О.В., Таранець Л.С.). Всі викладачі є штатними працівниками ЗВО. Викладачі в цілому відповідають ОК за базовою освітою та сферою наукових інтересів, що підтверджується відповідними публікаціями та участю у конференціях. Наприклад, викладач Акулов М.Г. (ОК «Основи туризмознавства», «Організація туризму»): Основи туризмознавства /уклад.: О.В. Литвин, М.Г. Акулов; Акулов М.Г. Стратегія сталого розвитку регіонального рекреаційного туризму. Формування і розвиток регіонального туристично-рекреаційного комплексу: кол. монографія; Викладач Слатвінська Л.А. (забезпечує ОК «Туристичне краєзнавство», «Основи турсервісінгу», «Рекреаційні комплекси світу»): Слатвінська Л.А. Організація екскурсійної діяльності: економічний вектор. Ефективна економіка. 2017; Слатвінська Л.А. Організація

екскурсійних послуг в туризмі. Економіка та управління в XXI ст.: виклики та перспективи розвитку матеріали II Міжнародної науково-практичної конференції; Слатвінська Л. А. Особливості організації туристичних маршрутів Умані. Менеджмент XXI століття: проблеми і перспективи. Матеріали всеукраїнської науково-практичної конференції, м. Умань, 18–19.10 2018 р. ЕГ відмічає, що викладачі Підлісний Є.В., Барвінок М.В., Бовкун О.А. мають підтвердження відповідності галузі, до якої відноситься ОК, але їх результати наукової активності не демонструють їх зацікавленості у тематиці самої ОК. Так викладач Підлісний Є.В., який забезпечує ОК «Господарське законодавство», має підтвердження відповідності галузі права: базова освіта - Міжрегіональна академія управління персоналом за спеціальністю «Комерційне та трудове право» та результати наукової активності. Публікації демонструють його тяготіння до питань формування правової культури у суспільстві, а забезпечує викладач суто практичну дисципліну «Господарське право», але не має жодної публікації з цієї тематики. На думку ЕГ це може свідчити про проблеми з оновленням змісту ОК, яке зазвичай відбувається через проведення досліджень. На сторінці Навчально-наукового інституту економіки та бізнес-освіти розміщено профілі НПП (<https://cutt.ly/4vix3KG>), що містять інформацію про базову освіту, наукові ступені, перелік основних публікацій та посиленні на наукометричну базу Google Scholar ЕГ дійшла висновку, що професійна кваліфікація викладачів залучених до реалізації освітньої програми забезпечує досягнення заявлених цілей навчання.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Питання конкурсного добору викладачів врегульоване Законом України «Про освіту», Законом України «Про вищу освіту», Наказом МОН України від 05.10.2015 № 1005 «Про затвердження Рекомендації щодо проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників та укладання з ними трудових договорів (контрактів)», «Положенням про порядок проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників та укладання з ними трудових договорів (контрактів)» <https://cutt.ly/PcDX4cS> Вивчення зазначеного Положення та зустрічі з академічним та адміністративним персоналом підтвердили дієвість передбаченої Положенням конкурсної процедури, що передбачає розгляд заяв претендентів на посаду на засіданнях кафедр, проведення пробних занять, вивчення рейтингу викладача та його складових, розгляд на вченій раді з участю студентського самоврядування. Окремо ЕГ відзначає позитивну рису проведення конкурсу, а саме інформування претендента про перелік освітніх компонентів, які він буде забезпечувати. Таким чином оголошується конкурс не тільки на посаду науково-педагогічного працівника, а і зазначаються освітні компоненти, які цей працівник має забезпечувати. Недоліком процедури конкурсного відбору ЕГ вважає залучення здобувачів освіти та їх представників лише на фінальній стадії конкурсу (засіданні вченої ради). ЕГ вважає, що слід більшої уваги приділити думці здобувачів освіти, проводити серед них опитування, залучати їх представників до конкурсних комісій. Загалом конкурсна процедура є прозорою і дозволяє забезпечити необхідний рівень професіоналізму науково-педагогічних працівників

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

ЕГ встановила, що до реалізації освітнього процесу роботодавці залучені здебільшого як керівники практики. Таке залучення до організації освітнього процесу відбувається на підставі договорів про організацію практичної підготовки студентів. Прийняття на практику студентів під час зустрічі підтвердили начальник відділу туризму Уманської міської ради Людмила Гекалюк, директор Державного історико-архітектурного заповідника «Стара Умань» Владислав Давидюк, директор Уманського краєзнавчого музею Наталія Білоус, директор ФОП Семеляк О. О. Ольга Семеляк. Під час зустрічі роботодавці навели декілька прикладів співробітництва з викладачами ЗВО, що забезпечують ОП «Туризм», зокрема розробка стратегії розвитку туристичного потенціалу міста, проведення заходів до Дня туризму, тощо, але ці заходи не мали відношення безпосередньо до освітнього процесу на ОП «Туризм». ЕГ вважає, що слід розглянути й інші можливості залучення роботодавців до організації освітнього процесу, наприклад, деякі практичні заняття можна проводити на базі музеїв, парків, арт-об'єктів, готелів, ресторанів, туристичних операторів та туристичних агенцій

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

ЕГ встановлено, що до викладання на ОП «Туризм» запрошуються роботодавці та інші зовнішні стейкхолдери та експерти галузі туризму. Під час зустрічей з ними ЕГ переконалась в участі професіоналів-практиків безпосередньо в освітньому процесі. Зокрема учасник зустрічі Владислав Давидюк, директор Державного історико-архітектурного заповідника «Стара Умань», підтвердив проведення серії занять з дисципліни «Туристичне краєзнавство». Відомості самооцінювання містять інформацію про заняття проведені к. біолог. н., ученим секретарем Національного дендрологічного парку «Софіївка» НАНУ Швець Т. А., власницею садиби зеленого туризму «Лялькова хата» Утяніною І. П. Студенти під час інтерв'ю також підтвердили, що мають регулярні зустрічі з фахівцями-практиками як під час практичної підготовки, так і безпосередньо у навчальних аудиторіях під час освітнього процесу. На думку ЕГ таке залучення практиків до освітнього процесу допомагає забезпечити досягнення цілі освітньої програми.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

В ЗВО створено структурний підрозділ, що опікується питаннями підвищення кваліфікації викладачів – Центр професійного розвитку викладачів <https://cutt.ly/VcF1k15>. В УДПУ реалізується програма з розвитку професійних якостей викладачів, ознайомлення їх із сучасними методами та видами викладання, яка реалізується відповідно до угоди з Інститутом менеджменту освіти Національної академії педагогічних наук України. Під час зустрічі викладачі, що забезпечують ОК на ОП “Туризм”, навели приклади участі у декількох тренінгах, організованих цією програмою.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Питання морального та матеріального заохочення вкрито Колективним договором між адміністрацією УДПУ імені Павла Тичини та профспілковим комітетом Первинної профспілкової організації (<https://cutt.ly/5cFZoGV>), «Положенням про надання щорічної грошової винагороди педагогічним працівникам УДПУ імені Павла Тичини» за сумлінну працю, зразкове виконання службових обов’язків () та «Положення про встановлення надбавок, доплат, преміювання працівникам УДПУ імені Павла Тичини» (<https://cutt.ly/CcFZPoc>). В Університеті запроваджено рейтингування викладачів (<https://cutt.ly/JcFLrcM>) ЗВО використовує як фіксовані винагороди, зокрема за захист дисертації (1 оклад), за публікацію статті у Scopus та WOS (0,25 окладу), за підготовку переможців всеукраїнських олімпіад та конкурсів студентських наукових робіт, т.і., так і преміювання за результатами щорічного рейтингу викладачів УДПУ. Під час інтерв’ю викладачі продемонстрували, що вони знайомі з підходами та політикою університету з питань мотивації викладачів до розвитку та регулярно отримують матеріальне заохочення відповідно до результатів своєї роботи та рейтингу викладача, також підтверджені виплати в розмірі 25% за публікації у Scopus та WOS. Нематеріальне заохочення відбувається шляхом нагородження кращих викладачів (також за результатами рейтингу) грамотами та подяками.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Конкурсна процедура є прозорою і дозволяє забезпечити необхідний рівень професіоналізму науково-педагогічних працівників. Залучення практиків та експертів галузі до безпосередньої участі в освітньому процесі, проведенні занять. Програма професійного розвитку викладача розроблена та реалізується. ЗВО впровадив прозору, дієву та таку, що знайшла підтримку серед академічного персоналу, систему мотивації викладачів до розвитку їх викладацької майстерності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

У конкурсі на зайняття посади науково-педагогічного працівника здобувачі освіти та їх представники залучаються до розгляду кандидатур претендентів лише на фінальній стадії конкурсу. ЕГ рекомендує більшої уваги приділяти думці здобувачів освіти, проводити серед них опитування, залучати їх представників до конкурсних комісій. Не використаний увесь потенціал залучення роботодавців до організації освітнього процесу на ОП “Туризм”. ЕГ рекомендує розглянути й інші можливості залучення роботодавців до організації освітнього процесу, наприклад, деякі практичні заняття можна проводити на базі музеїв, парків, арт-об’єктів, готелів, ресторанів, туристичних операторів та туристичних агенцій.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

ЕГ переконалась у відповідності науково-педагогічних працівників освітнім компонентам, що вони забезпечують, а також прозорості та дієвості конкурсної процедури з обрання НПП, отримала підтвердження залучення роботодавців до організації освітнього процесу та їх участі у викладанні безпосередньо в аудиторії. Зазначене, разом зі сформованою в ЗВО програмою професійного розвитку викладача та системою мотивації викладачів до

професійного розвитку обумовлюють встановлення рівня відповідності В за критерієм 6. відзначені недоліки не є суттєвими.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

УДПУ володіє потужною матеріально-технічною базою (МТБ), достатньою для провадження навчального процесу: 5 навчальних корпусів з актовим залом, їдальнями, бібліотекою та іншими навчальними приміщеннями, а також спортивним комплексом і двома гуртожитками, що відображено у підготовленому відеоматеріалі <https://cutt.ly/PcUKvtt>, і було продемонстровано під час онлайн-зустрічей з персоналом та підтверджено на зустрічі зі здобувачами. Університет має потужний бібліотечний фонд, як в матеріальному вираженні, так і в електронній формі <https://library.udpu.org.ua/> Здобувачі мають вільний доступ до видань, що проіндексовані у наукометричних базах Scopus та a Web of Science (проте, за словами директора бібліотеки, доступ до журналів бази Scopus тимчасово обмежений). Для здобувачів Інституту економіки та бізнес-освіти УДПУ, у т. ч. тих, хто навчається за ОП «Туризм» рівня молодшого бакалавра, функціонує методичний кабінет, організаційно пов'язаний з бібліотекою. Обладнано спеціалізовану аудиторію з туризмознавства з мультимедійною дошкою. У наявності навчальна лабораторія з готельно-ресторанної справи, спеціальні ж лабораторні приміщення для вивчення спеціалізованих дисциплін з туризму відсутні. У ЗВО наявні комп'ютерні класи з установленим програмним забезпеченням, проте спеціалізовані програмні продукти туристичного змісту відсутні. Навчально-методичне забезпечення представлено в університетській електронній навчальній системі Moodle, що є достатньо зручною платформою для організації навчального процесу. В цілому фінансові та матеріально-технічні ресурси і навчально-методичне забезпечення (НМЗ) забезпечують досягнення задекларованих в ОП цілей та програмних результатів навчання, але зміст завдань з окремих спеціалізованих практичних дисциплін («Основи туроперейтингу», «Організація туризму» тощо) потребує вдосконалення у напрямі поглиблення практичної спрямованості.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Викладачі та здобувачі ВО, у т. ч. за ОП «Туризм» рівня молодшого бакалавра, мають вільний та безкоштовний доступ до усіх об'єктів відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та наукової діяльності, що було підтверджено під час зустрічей з ЕГ і здобувачами, і викладачами. Навчальне програмне середовище Moodle доступне для користувачів за спеціальним паролем <https://moodle.dls.udpu.edu.ua/login/index.php>, виходячи з вимог щодо захисту авторських прав розробників компонентів НМЗ. У вільному та безкоштовному доступі для усіх учасників навчального процесу електронний репозиторій <https://dspace.udpu.edu.ua> Освітній простір УДПУ повністю покритий зоною Wi-Fi, користування яким є доступним та безкоштовним для усіх учасників освітнього процесу, що було підтверджено під час спілкування ЕГ зі здобувачами, що навчаються за ОП «Туризм» рівня молодшого бакалавра.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Навчання студентів за ОП «Туризм» рівня молодшого бакалавра здійснюється головним чином у першому корпусі УДПУ, що був побудований у 1911 р. та є пам'яткою архітектури. За словами проректора з адміністративно-господарської роботи, у всіх навчальних корпусах та гуртожитках УДПУ регулярно проводяться ремонтні роботи, є посада інженера з охорони праці. Під час зустрічі з ЕГ здобувачі ВО підтвердили безпечність для життя та здоров'я, комфортність та зручність для користування усіх елементів освітнього середовища, включаючи гуртожитки. Також у цьому ЕГ могла переконатися при перегляді відеоматеріалу про матеріально-технічну базу університету <https://cutt.ly/PcUKvtt>, а також при огляді окремих приміщень першого навчального корпусу під час зустрічі з персоналом, присвяченій ознайомленню з МТБ та освітнім середовищем. В університеті діє Положення про організацію роботи з охорони праці <https://cutt.ly/McIRZ8W> та Положення про порядок проведення навчання і перевірки знань з питань охорони праці <https://cutt.ly/WcITdmr> При тому ЕГ рекомендує за можливості встановити у загальних приміщеннях і на території університету вказівні та попереджувальні знаки для покращення орієнтування та безпеки у межах освітнього простору.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Для здобувачів вищої освіти, що навчаються за ОП «Туризм» рівня молодшого бакалавра, в УДПУ наявна система дієвих механізмів щодо забезпечення їх освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки, що підтвердили здобувачі на онлайн-зустрічі з ЕГ. Наявні консультації викладачів з усіх питань щодо навчального процесу, у тому числі щодо формування індивідуальної освітньої траєкторії; є можливість звернення здобувачів з відповідними питаннями на кафедри, до навчально-методичного відділу, профкому університету, інформаційного центру бібліотеки. Для забезпечення рекреаційно-дозвіллевої діяльності та розкриття творчих здібностей здобувачів в університеті діє Центр культури і дозвілля «Гаудеамус» <https://udpu.edu.ua/gaudeamus> Під час зустрічі ЕГ з адміністративним персоналом директор вказаного Центру повідомила про основні напрями його діяльності та залучення здобувачів. Психологічну підтримку здобувачів забезпечує головним чином Центр психологічного діагностування та тренінгових технологій «Інсайт» <http://test.vmk.org.ua/> Для вирішення психологічних та соціальних проблем здобувачі можуть звернутися також до кураторів академічних груп, викладачів, завідувача кафедри та директора Інституту економіки та бізнес-освіти, а також до органів студентського самоврядування та старостату. З правових питань здобувачів консультує юридичний відділ. Інформаційну підтримку здобувачі отримують також через веб-сайти інституту та університету і через дошки оголошень. В університеті приділяється належна увага підтримці здобувачів соціальних категорій (діти-сироти, напівсироти, діти учасників АТО тощо). Дієвість підтримки з боку викладачів та адміністрації університету підтвердили здобувачі під час онлайн-зустрічі з ЕГ.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Для забезпечення умов для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами в УДПУ діє Положення про команду психолого-педагогічного супроводу студента з особливими освітніми потребами <https://cutt.ly/tcISgdn>, функціонують Науково-дослідна лабораторія інклюзивної педагогіки <https://fdo.udpu.edu.ua/naukovo-doslidna-laboratoriya-inklyuzyvnoyi-pedagogiky/> та Центр соціально-освітньої інтеграції та інклюзивного реабілітаційно-соціального туризму «Без бар'єрів» <https://cutt.ly/CcISMwv>. ЕГ рекомендує налагодити тісніші зв'язки навчання за ОП «Туризм» з останнім зі згаданих Центрів через його туристичну спрямованість, що зможе виступати в подальшому одним з елементів унікальності ОП. Під час зустрічі з персоналом, присвяченій ознайомленню з МТБ та освітнім середовищем, для ЕГ були продемонстровані пандуси та таблички зі шрифтом Брайля у другому корпусі університету, проте пандуси відсутні у першому корпусі та гуртожитках через неможливість модернізації будівель. На зустрічі здобувачі ОП «Туризм» рівня молодшого бакалавра зазначили, що ліфт у гуртожитку, де вони проживають, не працює. За час навчання на даній ОП здобувачі з особливими освітніми потребами не навчались, що було підтверджено викладачами та гарантом ОП під час зустрічей з ЕГ.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Під час спілкування ЕГ зі здобувачами ВО за ОП «Туризм» рівня молодшого бакалавра, а також із представниками органів студентського самоврядування, викладачами та адміністративним персоналом було виявлено, що за час навчання за ОП в учасників освітнього процесу конфліктних ситуацій не виникало. При тому в УДПУ для розв'язання можливих таких ситуацій затверджено низку документів: Положення про політику та процедури врегулювання конфліктних ситуацій <https://cutt.ly/kcICwET>, Антикорупційна програма на 2019-2020 рр. <https://cutt.ly/xcICT1k> (варто зазначити, що термін її дії завершився, нових версій або документів щодо подовження на наступні періоди знайдено не було), Пам'ятка щодо попередження профілактики корупційних правопорушень <https://cutt.ly/QcIVzrC>, Положення про комісію з оцінки корупційних ризиків та моніторингу виконання антикорупційної програми <https://cutt.ly/KcIV6Sj>, Етичний кодекс науково-педагогічних та педагогічних працівників <https://cutt.ly/ZcIBlp8> тощо. Під час зустрічі з ЕГ здобувачі продемонстрували доволі низький рівень обізнаності щодо процедур та механізмів урегулювання та вирішення конфліктних ситуацій, незнання основних документів та положень з цих питань. При тому здобувачі повідомили про наявність скриньки скарг в університеті

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

УДПУ володіє потужною матеріально-технічною базою, має розвинуту інфраструктуру та усі потрібні елементи освітнього середовища для забезпечення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання. Усі елементи інфраструктури та інформаційного забезпечення, включно з навчально-методичним, знаходяться у вільному та безкоштовному доступі для всіх учасників освітнього процесу. Освітнє середовище та матеріально-технічна база (приміщення, меблі, обладнання тощо) є безпечними для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяють задовольнити їхні потреби та інтереси, у т. ч. розкрити творчі здібності. Освітня, організаційна, інформаційна, консультаційна, правова та соціальна підтримка

здобувачів за ОП надається у ЗВО на належному рівні. Створено умови для навчання здобувачів з особливими освітніми потребами. Наявна достатня кількість документів та положень для розв'язання можливих конфліктних ситуацій.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Суттєвих недоліків немає. Певного вдосконалення потребують окремі елементи навчально-методичного забезпечення, особливо щодо практичних завдань з професійних дисциплін з яскраво вираженою практичною спрямованістю. Окремі складові матеріально-технічної бази потребують налагодження та впровадження, зокрема, непрацюючий ліфт у гуртожитку. ЕГ рекомендує за можливості встановити у загальних приміщеннях і на території університету вказівні та попереджувальні знаки для покращення орієнтування та безпеки у межах освітнього простору. Також ЕГ рекомендує налагодити тісні зв'язки навчання за ОП «Туризм» з Центром соціально-освітньої інтеграції та інклюзивного реабілітаційно-соціального туризму «Без бар'єрів», що функціонує на факультеті соціальної та психологічної освіти, через його туристичну спрямованість, що може виступати в подальшому одним з елементів унікальності ОП. Також варто цілеспрямовано ознайомлювати здобувачів, що навчаються за ОП, з відповідними документами, механізмами та процедурами розв'язання можливих конфліктних ситуацій.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Усі вимоги та умови щодо придатності освітнього середовища та матеріально-технічної бази для забезпечення виконання цілей ОП та досягнення програмних результатів навчання за ОП «Туризм» рівня молодшого бакалавра в УДПУ дотримано. Окремі несуттєві недоліки за компонентами критерію 7, виявлені у ході аналізу інформаційних ресурсів ЗВО та документів і посилань, наданих за запитом ЕГ, а також під час онлайн-зустрічей з учасниками освітнього процесу (тимчасово непрацюючий ліфт у гуртожитку, відсутність пандусів у першому навчальному корпусі через неможливість модернізації будівлі, слабка практична спрямованість окремих елементів навчально-методичного забезпечення деяких фахових дисциплін тощо) є епізодичними (фрагментарними) й несистемними та в цілому не впливають на якість навчання за ОП. Інші зауваження ЕГ носять суто рекомендаційний характер та не засвідчують невідповідності вимогам Критерію 7

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Порядок узгодження, затвердження, реалізації, моніторингу та періодичного перегляду ОП регламентується «Положенням про освітні програми в Уманському державному педагогічному університеті ім. П. Тичини» (<https://cutt.ly/vcGIs5F>). Дану ОП переглядають щонайменше 1 раз у терміни її дії не пізніше, ніж за 1 семестр до її завершення. Розробкою та розвитком ОП займається проєктна група, до складу якої входять провідні НПП кафедри, фахівці-практики, роботодавці, здобувачі вищої освіти за спеціальністю. Останній перегляд ОП мав місце у лютому – березні 2020 р. (протокол № 9 від 18.03.2020 р.). Перегляд ОП був зумовлений затвердженням у січні 2020 р. нової редакції «Положення про освітні програми УДПУ», в січні 2020 р., результатом анкетування здобувачів освітніх послуг та рецензій, пропозицій, відгуків стейкхолдерів, для забезпечення реалізації індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти. Нова редакція ОП затверджена Вченою Радою університету (протокол № 11 від 30.04.2020 р.) та введена в дію наказом ректора від № 634 о/д від 12.06.2020 р. У лютому 2021 року відповідно до наказу № 81 о/д від 01.02.2021 р. «Про заміну гаранта освітньо-професійної програми «Туризм» у зв'язку з виробничою необхідністю змінено гаранта освітньо-професійної програми. ЕГ переконалаась у дотриманні під час розробки та оновлення ОП «Туризм» внутрішньої політики розроблення та оновлення освітніх програм

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Здобувачі вищої освіти та органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду ОП та процедур забезпечення її якості як партнери шляхом реалізації «Положення про участь студентів у забезпеченні якості вищої освіти в УДПУ» (<https://cutt.ly/gcGICsb>). Здобувачі залучені до перегляду ОП шляхом систематичної

перевірки оцінювання рівня досягнення програмних результатів, якості викладання навчальних дисциплін, рівня залишкових знань під час проведення ректорського контролю (щосеместрово за результатами сесії) (<https://cutt.ly/icGI3MO>), вивчення думки здобувачів про якість освітньої програми та освітнього процесу під час проведення анкетування (<https://cutt.ly/XcGO9o>). Представники студентства беруть участь у засіданнях Вченої ради університету та ННІ економіки та бізнес-освіти. Під час фокус-групи зі здобувачами та представниками органів студентського самоврядування було встановлено, що здобувачі та представники ОСС не зацікавлені у заходах перегляду ОП та процедур забезпечення якості освітньої програми, а їх участь є формальною. Здобувачі та представники ОСС не змогли надати фактів, які пропонували під час перегляду освітньої програми, та висловились про повну задоволеність освітнім процесом за даною ОП.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

У ЗВО тісно налагоджена співпраця з туристичними підприємствами, які мають багаторічний досвід надання туристичних послуг на регіональному, національному і міжнародному туристичних ринках. Роботодавці беруть участь в удосконаленні ОПП Туризм. Роботодавці беруть участь у розробці програми, безпосередньо залучені до процесу перегляду ОП шляхом надання рецензій, відгуків та пропозицій. Пропозиції від роботодавців для перегляду ОП були обговорені на розширеному засіданні кафедри (протоколи №4 від 24.10.2019 р.; №8 від 18.02.2020 р). За пропозицією роботодавців розширено перелік вибіркового дисциплін для покращення фахової підготовки здобувачів. Також роботодавці є учасниками науково-практичних семінарів: «Стратегічне управління розвитком туризму в Україні», «Стратегія формування індустрії гостинності міста Умань», «Сучасний стан та проблеми розвитку сільського (зеленого) туризму в регіоні», «Розвиток екскурсійної діяльності як бізнес-фактора туристичної сфери Уманщини». Під час фокус-групи зі стейкхолдерами, роботодавці продемонстрували зацікавленість в участі перегляду освітньої програми, та попри це роботодавці не залучені до освітнього процесу цілком.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Перший випуск здобувачів вищої освіти за даною ОП відбудеться у червні 2021 р., відповідно збирання та врахування інформації щодо кар'єрного шляху та траєкторій працевлаштування випускників не проводилась. Попри те, випускова кафедра проводить систематичну роботу із випускниками інших освітніх програм. Кафедра має перелік баз практик та угоди з підприємствами, які приймають на практику здобувачів з можливістю подальшого працевлаштування. Додаткова інформація щодо працевлаштування випускників збирається працівниками кафедри шляхом опитування за базою контактів випускників, сформованою на кафедрі. Випускників спеціальності "Туризм", які працюють за фахом, кафедра залучає до проведення різноманітних заходів із метою передачі досвіду здобувачам, пропозиції випускників щодо якості ОП та освітнього процесу враховуються під час розробки і перегляду освітніх програм. З метою налагодження зворотного зв'язку між випускниками, теперішнім студентством та науково-педагогічним колективом університету в ЗВО створено громадську організацію – Асоціацію випускників УДПУ. З цією метою заснована публічна сторінка у Facebook <https://www.facebook.com/groups/103915269816145>

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Внутрішнє забезпечення якості ОП у УДПУ імені Павла Тичини регламентується: Положенням про забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти в Уманському державному педагогічному університеті імені Павла Тичини та Положенням про участь студентів у забезпеченні якості вищої освіти, а також забезпечується діяльністю Центру забезпечення функціонування системи управління якістю освітньої діяльності (<https://cutt.ly/BcGOgZO>). Ключовим завданням центру є розробка та впровадження заходів щодо підвищення якості освітньої діяльності, забезпечення її відповідності сучасному рівню розвитку освіти. Робоча група також здійснює реалізацію забезпечення якості та виявлення недоліків ОПП відповідно до «Положення про освітні програми в Уманському державному педагогічному університеті ім. П. Тичини». Переглянуто та оновлено зміст ОП Туризм з метою приведення у відповідність та узгодження освітніх компонентів для забезпечення здобувачами вищої освіти можливості досягти ПРН (протокол засідання кафедри №3 від 20.10.2020р.). Під час проведення експертної оцінки ОПП, ЕГ дійшла висновку, що внутрішня система забезпечення якості вищої освіти не відреагувала на ряд методологічних помилок у визначенні програмних результатів навчання ОПП Туризм.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Акредитація ОП є первинною

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Гарантування якості освіти, формування довіри суспільства до внутрішнього забезпечення якості освіти в УДПУ та постійне і послідовне підвищення якості освіти регулюється «Положенням про забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти в УДПУ» (<https://cutt.ly/tcGORwR>) та здійснюється Центром забезпечення функціонування системи управління якістю освітньої діяльності (<https://cutt.ly/qcGOOj1>). Розроблено і впроваджено «Кодекс академічної доброчесності УДПУ» (<https://cutt.ly/ocGONZB>). Відповідно до Протоколів засідань кафедр, академічний персонал активно долучається до процедури забезпечення якості вищої освіти на етапах розробки та удосконалення ОПП. Під час зустрічей із фокус-групами ЕГ встановила, що усі залучені учасники та стейкхолдери освітнього процесу є активними до формування культури якості розуміють необхідність покращення якості освіти.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та перегляду ОПП забезпечуються відповідно до внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти. Налагоджено тісну співпрацю та оперативний зв'язок з роботодавцями та зовнішніми стейкхолдерами, які залучені до процесу періодичного перегляду ОПП та інших процедур забезпечення її якості як партнери. В академічній спільноті УДПУ сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку ОПП та освітньої діяльності за цією програмою.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Здобувачі та представники ОСС не зацікавлені у заходах перегляду ОП та процедур забезпечення якості освітньої програми. ЕГ рекомендує: активізувати участь здобувачів вищої освіти та органів студентського самоврядування до періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості. Внутрішня система забезпечення якості вищої освіти не відреагувала на ряд помилок та неточностей у ОП. ЕГ рекомендує розробити дієвий механізм розгляду та погодження проєкту ОП з метою недопущення затвердження ОП, що містять помилки та невідповідності.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

З метою покращення якості надання освітніх послуг в УДПУ функціонує конструктивна реакція на пропозиції зовнішніх та внутрішніх стейкхолдерів, а також наявні процедури розроблення, затвердження, моніторингу, періодичного перегляду та удосконалення ОПП. Враховуючи достатній рівень узгодженості із якісними характеристиками за всіма підкритеріями, ЕГ дійшла висновку, що ОПП "Туризм" відповідає рівню В за Критерієм 8, зважаючи на слабкі сторони підкритеріїв 8.2 та 8.3, що спрямовані на різностороннє залучення роботодавців, здобувачів вищої освіти та органів студентського самоврядування.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу в УДПУ регламентовані низкою документів університету, у яких чітко і зрозуміло визначені правила та процедури щодо їх регулювання <https://udru.edu.ua/pro-universytet/dokumenty> Усі документи знаходяться у вільному доступі для усіх користувачів та розміщені на сайті закладу, на головній вкладці «Про університет». Головним чином це: Статут університету <https://cutt.ly/ocPGAoe>, Етичний кодекс <https://cutt.ly/NcPHuui> та Кодекс академічної доброчесності <https://cutt.ly/ScPHv5S>, а також

Положення про політику та процедури врегулювання конфліктних ситуацій <https://cutt.ly/kcICwET> , Антикорупційна програма <https://cutt.ly/xcICT1k> (термін дії завершився у 2020 р.). Дані правила і процедури загалом дотримуються під час реалізації освітньої програми «Туризм» рівня молодшого бакалавра, у чому ЕГ пересвідчилася протягом реалізації Програми проведення акредитаційної експертизи.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін.

На сайті УДПУ можна ознайомитись з освітніми програмами «Туризм» початкового рівня (короткого циклу) вищої освіти за спеціальністю 242 «Туризм», затвердженими у 2019 р. <https://cutt.ly/rcP2OyZ> , у 2020 р. <https://cutt.ly/HcP2L6F> та з проектом на 2021 р. <https://cutt.ly/WcP9fem> . Сайт університету не відображає дати публікації документу, але факт розміщення на сайті проекту ОП 2021 року свідчить про дотримання ЗВО політики відкритості у цьому питанні.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

На офіційному сайті УДПУ оприлюднені освітні програми «Туризм» рівня молодшого бакалавра 2019 (<https://cutt.ly/VcGJeN3>) та 2020 (<https://cutt.ly/5cGH071>) рр. затвердження. В ОП представлена уся інформація щодо змісту та структури ОП: мета програми та її загальна характеристика, особливості викладання та оцінювання, програмні компетентності та результати навчання, перелік компонентів, структурно-логічна схема, матриця відповідності програмних компетентностей компонентам освітньої програми, матриця забезпечення програмних результатів навчання. Обсяг інформації про ОП для інформування зацікавлених сторін та суспільства є достатнім.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу чіткі і зрозумілі та розміщені на веб-сайті закладу у вільному доступі. Права здобувачів під час освітнього процесу дотримуються. ОП та проект оновленої ОП на офіційному веб-сайті закладу оприлюднюються своєчасно та в обсязі, достатньому для інформування усіх заінтересованих сторін.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Суттєві зауваження відсутні. ЕГ рекомендує подовжити або перезатвердити із змінами Антикорупційну програму університету, термін дії якої спливає у 2020 р. У підрозділі офіційного сайту закладу «Опитування стейкхолдерів» варто розміщувати матеріали щодо опитування роботодавців, а не лише здобувачів освіти та випускників. ЕГ вважає доцільним створення платформи для громадського обговорення ОП на веб-сайті університету та в соціальних мережах.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

ЕГ відзначаючи високий загальний рівень прозорості та публічності правил та процедур щодо регулювання прав та обов'язків усіх учасників освітнього процесу і процесу обговорення проекту ОП «Туризм» рівня молодшого бакалавра констатує відповідність ОП за критерієм 9.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряміві досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	E
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **умовна (відкладена) акредитація**.

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і добросовісно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Стойка Андрій Васильович

Члени експертної групи

Горб Костянтин Миколайович

Басько Андрій Сергійович